



La comarca de Tentudía vista por su gente (II)

Resultado de la evaluación cualitativa y participativa del Programa de Desarrollo Rural LEADER II en la comarca de Tentudía (Badajoz)

Diciembre de 2000

Dictamen social sobre la evolución del desarrollo de la Comarca de Tentudía

Análisis de la realidad y participación, evaluación de la estrategia de desarrollo LEADER II, propuestas para LEADER + y nuevas iniciativas elaboradas por los participantes del Proyecto Formativo sobre "Desarrollo Local y Participación Social II" del LEADER II de la comarca de Tentudía.

Índice

- I. Caracterización del Proyecto Formativo II
- II. Evolución de la comarca y sus pueblos en los últimos cuatro años, según sus habitantes (por orden de impartición de los cursos)

Monesterio
Bienvenida
Fuente de Cantos
Cabeza la Vaca
Pallares/Montemolín
Fuentes de León
Calera de León
Segura de León
- III. Entrevistas personales
- IV. Informe de síntesis del Proyecto Formativo sobre Desarrollo Local y Participación Social en Tentudía II
 - IV.1. Síntesis de las conclusiones de la evaluación, fase I
 - IV.2. Revisión de la evaluación y síntesis de propuestas, fase II
 - IV.3. Puntos centrales del debate, fase III
- V. Conclusiones del grupo de trabajo con el sector institucional de la comarca de Tentudía

La evolución de la comarca de Tentudía vista por su gente

Evaluación cualitativa y participativa del Programa de Desarrollo Rural LEADER II de la comarca de Tentudía (Realidad local y participación, organización y estrategia de desarrollo, LEADER y nuevas iniciativas)

Elaborado por los participantes del Proyecto Formativo sobre "Desarrollo Local y Participación Social II", impartido por la empresa consultora **RED "Formación y Desarrollo"** y organizado por el **Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía-LEADER II Tentudía**.

Tentudía, diciembre de 2000

CENTRO DE DESARROLLO COMARCAL DE Tentudía
Avenida de Portugal, 29 (Monesterio)
Teléfonos 924 51 66 40 y 924 51 66 36
correo@tentudia.com

PRESENTACIÓN

La comarca de Tentudía vista por su gente, cuatro años después

El Proyecto Formativo sobre Desarrollo Local y Participación Social II fue promovido en los meses de mayo a diciembre de 2000 por la Asociación Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía (www.tentudia.com), cuatro años después de un conjunto de acciones formativas de características muy similares.

En 1996, la elaboración documental del Proyecto Formativo I vio la luz bajo el título "La comarca de Tentudía vista por su gente", presentándose como *dictamen social* sobre el desarrollo comarcal e incluyendo el diagnóstico, el análisis y las propuestas de actuación hechas por los participantes de aquel proyecto.

El primer Proyecto Formativo había buscado la preparación de la población de esta comarca del sur de Extremadura y a sus nueve municipios para la gestión de LEADER II. La última hornada de cursos, entrevistas (cuando los primeros no fueron posibles o resultaron poco representativos), jornadas e informes se ha situado en el cierre de esta iniciativa comunitaria y en la próxima apertura de los nuevos programas de desarrollo rural, LEADER + y PRODER II.

Si en 1996 se buscaba propiciar un diagnóstico y una planificación participativas del desarrollo comarcal, en 2000 se ha puesto el acento en la evaluación del proceso de intervención que se sigue en la comarca de Tentudía.

Han sido cuatro años de evolución de una realidad que sin duda refleja los cambios acaecidos en Extremadura y en el mundo y en cuya mejora se ha contribuido desde LEADER II, manteniendo el hilo metodológico y finalista de las actuaciones del 96, pero adaptando éstas a las nuevas necesidades de CEDECO y a los intereses de la comarca de Tentudía y sus pueblos: Bienvenida, Bodonal de la Sierra, Cabeza la Vaca, Calera de León, Fuente de Cantos, Fuentes de León, Monesterio, Montemolín, Pallares y Santa María de Navas y Segura de León.

El Proyecto Formativo II pretendía seguir cumpliendo la finalidad de una promoción del desarrollo de la comarca asentada, siempre, en la participación social; de ahí sus objetivos generales:

- A- *Contribuir, de manera conceptual y práctica, a profundizar en la construcción de la experiencia comarcal de desarrollo, sobre la base de las iniciativas comunitarias LEADER II y LEADER +.*
- B- *Favorecer un aumento de la participación organizada en torno a la estrategia de desarrollo de la comarca de Tentudía y a la ordenación territorial propiciada por las administraciones públicas.*
- C- *Aplicar las funciones recomendadas para evaluaciones referidas a los procesos de desarrollo rural.*

El equipo de RED "Formación y Desarrollo" fue adjudicatario de la impartición de las acciones formativas y de procesar la información recogida entre los casi doscientos hombres y mujeres de la comarca -representantes de asociaciones, alcaldes y concejales, técnicos, promotores, pequeños empresarios y otros emprendedores y emprendedoras- que volvieron a atender la llamada de la segunda edición del Proyecto Formativo, cuatro años más tarde.

En relación con este Proyecto Formativo, la metodología de la participación social situó de nuevo el desarrollo local en el horizonte de los fundamentos teóricos de las propuestas de formación. Para organizar la ejecución del Proyecto han sido tenidos en cuenta estos aspectos:

- *Actualización.*
El diseño del Proyecto Formativo ha sido completado y actualizado a partir de la realidad de las entidades representadas en él y de la práctica de trabajo del Equipo Técnico de la Asociación. CEDECO, como institución promotora del Proyecto de Desarrollo y Participación, ha convocado los cursos programados, ha inscrito a los participantes y se ha ocupado de los medios infraestructurales y materiales, para su impartición.
- *Objetividad.*
Las sesiones presenciales del Proyecto Formativo han sido, sucesivamente, de iniciación, preparación y aplicación. A modo de autodiagnóstico, en la primera fase del Proyecto se incidió, localidad a localidad (mediante cursos o, excepcionalmente, a través de entrevistas personales), en la teoría del desarrollo y en la realidad de los grupos de formación, que aportaron al diagnóstico sentimientos, datos y explicaciones.
- *Eficiencia.*
La segunda fase del Proyecto profundizó en la práctica de la participación social y el desarrollo local, por lo que hubo de conjugarse una organización adecuada de los recursos con las acciones programadas, en torno a cinco sectores convocados en la sede de CEDECO: primario y turismo rural; organizaciones sociales; profesionales y técnicos vinculados al desarrollo rural; otros promotores y pequeñas empresas; y responsables institucionales.
- *Aplicabilidad.*
No hay desarrollo comarcal sin conciencia comarcal, ni participación efectiva sin implicación en la toma de decisiones, razones éstas que orientaron el trabajo -de manera especial en la tercera fase- hacia compromisos colectivos y viables, en coherencia con los fundamentos del Proyecto.

Los destinatarios del proyecto se organizaron en los cursos según criterios territoriales (en la primera fase) y sectoriales (segunda y tercera), que han enriquecido los grupos de formación: diferencias en los hábitos de participación social, diversidad en los niveles educativos y culturales y discrepancias en los grados de implicación en la experiencia comarcal de desarrollo... han favorecido la relación grupal, la contrastación de opiniones y la propia labor formativa.

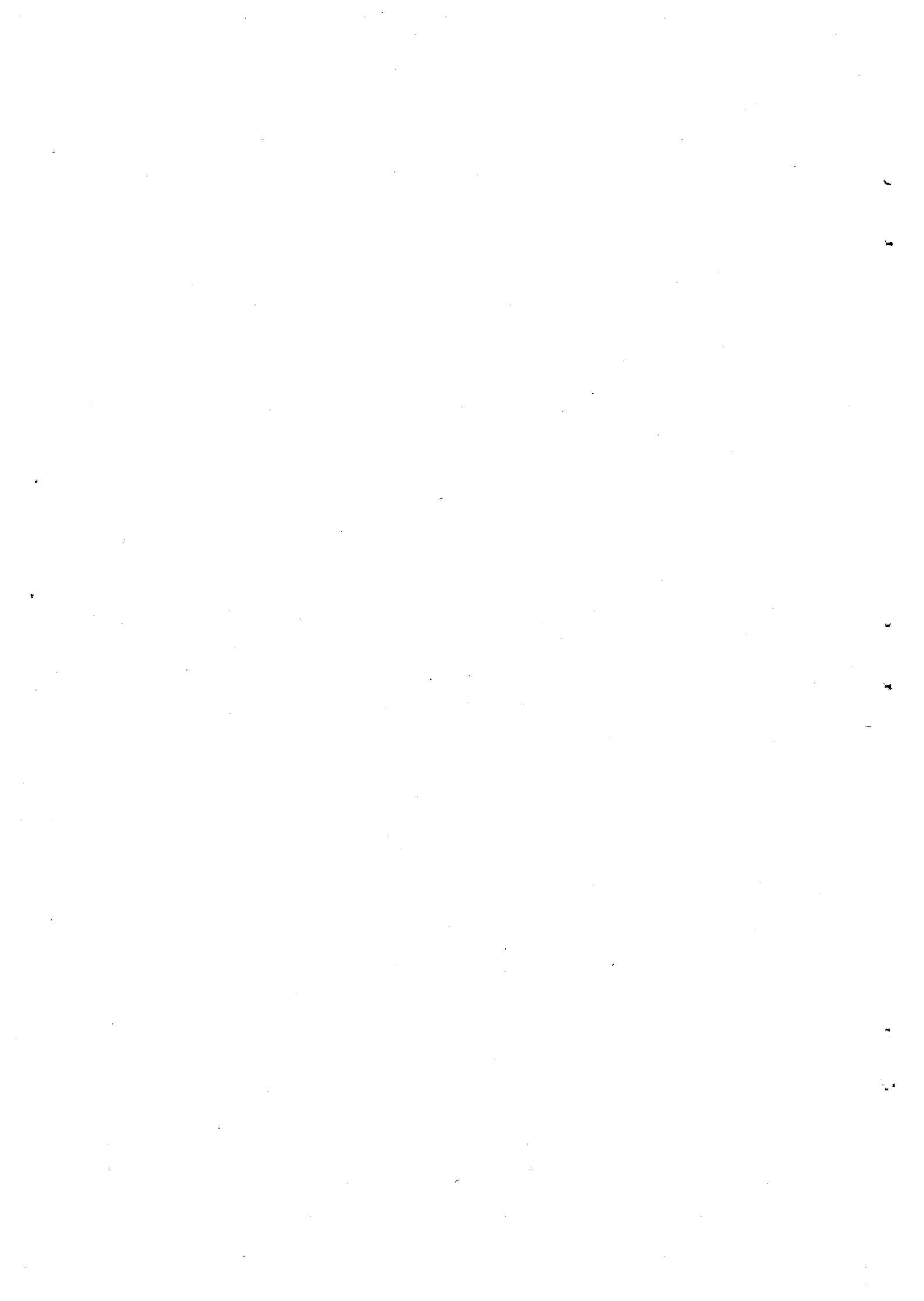
El presente documento es el reflejo del trabajo de un numeroso grupo de personas, esforzadas, ilusionadas y constructivamente críticas con el desarrollo de sus pueblos y su comarca; los argumentos de éstas son (sólo) recogidos, ordenados y otra vez difundidos por el equipo de técnicos que ha tenido la satisfacción y la responsabilidad de acompañarlas en la formación, para la participación y el desarrollo:

- *1º. Es preciso volver a dinamizar la participación social y privada en el plan de desarrollo de la comarca: no se pretende recuperar el espíritu del 96, desbordado de expectativas ante un LEADER II ahora agotado, pero sí devolver al tejido social y productivo de la comarca el papel principal que los actuales retos siguen requiriendo.*

- 2º. *La participación constituye sobre todo una forma de trabajar, de tomar decisiones, pero también de responsabilizarse de ellas, por lo que, respecto a CEDECO, tanto las instituciones públicas como el mundo empresarial y la ciudadanía de la comarca deben implicarse en equilibrar su peso real en la gestión de los futuros programas de desarrollo.*
- 3º. *CEDECO Tentudía facilita, desde sus órganos de dirección y desde el equipo técnico del CEDER, la implicación activa de los sectores y las localidades de la comarca en la gestión de las actuaciones que diseña, ejecuta y evalúa: los indudables avances logrados y la buena imagen que se proyecta de LEADER II fuera de la comarca no deben hacer olvidar las carencias organizativas y los errores cometidos, porque la autocomplacencia está reñida con la crítica permanente y colectiva y, consecuentemente, con el progreso de los pueblos.*
- 4º. *El reto de la próxima iniciativa comunitaria LEADER + debe servir para reforzar la identidad de la comarca de Tentudía, dar satisfacción a las necesidades manifestadas por los distintos sectores y localidades (y a las propuestas que tengan cabida en este nuevo instrumento financiero y de dinamización comarcal) y seguir contribuyendo a construir el modelo de desarrollo "comunitario, sostenible, endógeno e integrado" que se comenzó a levantar en 1996.*

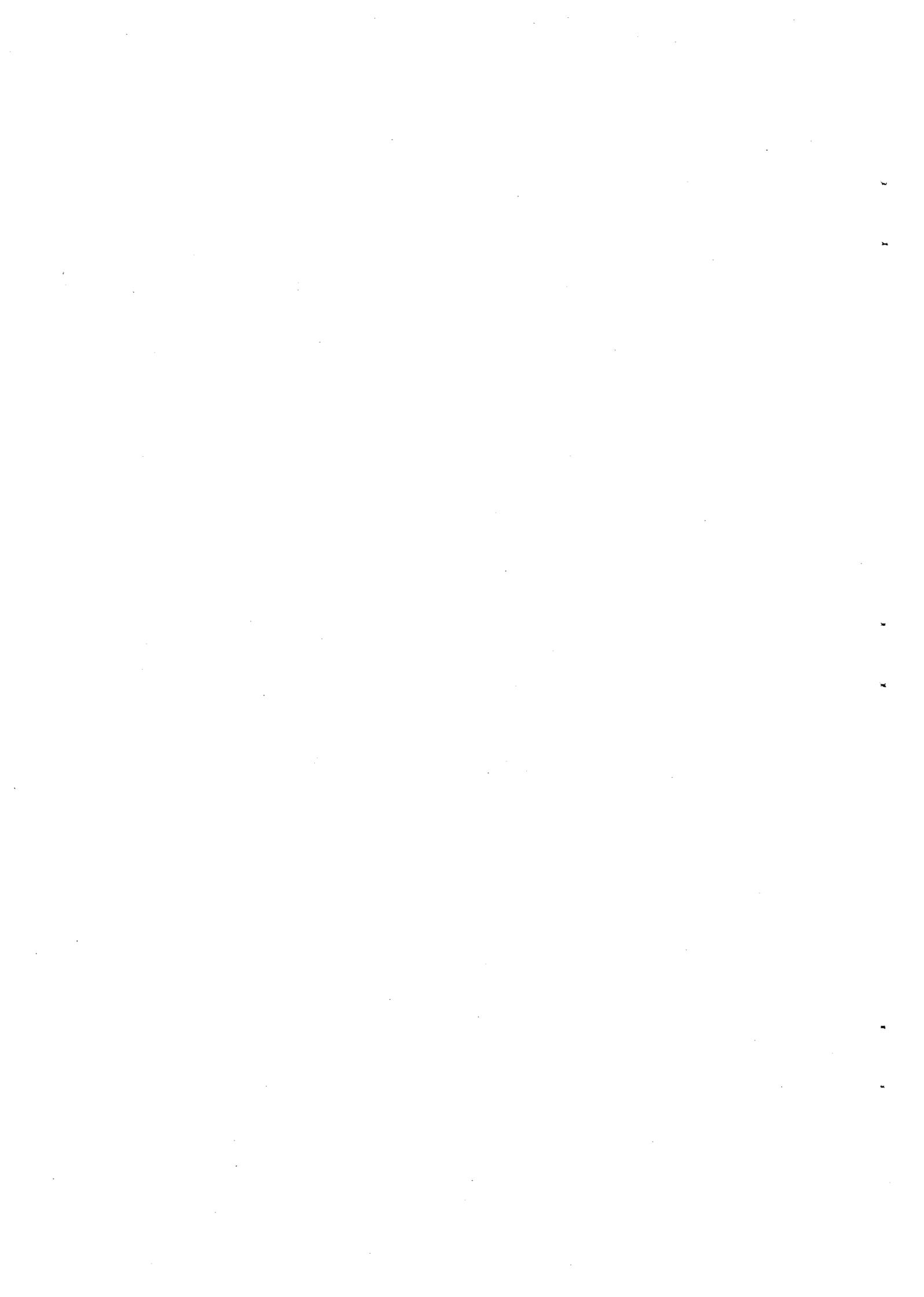
Y quinto, clausurar con esta publicación el Proyecto Formativo II "no es despedirse hasta el III, para recrear entonces lamentos y restos de sueños, sino un modo de dar un renovado pistoletazo de salida a la participación organizada de la comarca de Tentudía, con objeto de conseguir LEADER + y obtener el máximo provecho colectivo de esta estrategia de valorización de los productos locales, diversificación económica, y en fin, desarrollo y participación".

Equipo de asistencia técnica del Proyecto Formativo II
coordinacion@redfyd.es





Caracterización del Proyecto Formativo II



En 1996, el *Proyecto Formativo sobre Desarrollo Local y Participación Social I* definía el modelo de desarrollo rural que habría que construirse para la comarca como "comunitario, sostenible, endógeno e integrado". La comarca de Tentudía accedió después a la iniciativa LEADER II, gestionada por el Centro de Desarrollo Comarcal (CEDECO Tentudía).

El actual *Proyecto Formativo II* ha puesto el acento, no en el diagnóstico y la planificación, sino en una evaluación que permite avanzar en la estrategia de desarrollo que está en marcha desde entonces.

El proyecto se ha desarrollado en tres fases.

La **primera fase**, celebrada entre junio y julio de 2000 con la participación de más de 150 ciudadanos y ciudadanas, buscaba recoger en cada localidad de la comarca reflexiones colectivas y opiniones acerca de:

la evolución de la realidad local y la situación de las organizaciones;
el funcionamiento de éstas y su relación con la estrategia comarcal de desarrollo;
y la aplicación de LEADER desde CEDECO Tentudía y las perspectivas para futuras iniciativas de desarrollo.

Se distinguía, pues, estos tres bloques de cuestiones, alrededor de las cuales se trabajó por grupos en cada localidad, al tiempo que se amplió la formación sobre los siguientes aspectos:

- Realidad y participación.
- Organización y estrategia de desarrollo.
- LEADER y nuevas iniciativas.

La **segunda fase** se inició en septiembre de 2000, con una organización en la que por petición expresa de la mayoría de participantes se aplicaron criterios más sectoriales que territoriales, hasta configurar cinco grupos de participantes (en total, 60), en torno a:

- A- Sector primario y turismo rural.
- B- Otros promotores privados y pequeños empresarios.
- C- Organizaciones sociales.
- D- Profesionales y técnicos relacionados con desarrollo rural.
- E- Responsables institucionales de los municipios.

Los objetivos específicos planteados por RED para esta II fase eran:

- a- Avanzar en la definición del modelo de desarrollo que se está construyendo en la comarca, con la actualización de un diagnóstico de la realidad que permita que la población comprenda mejor su cultura, su territorio y las nuevas tendencias del desarrollo local y regional.
- b- Reforzar la organización del partenariado local y de la Asociación que gestiona los instrumentos de desarrollo en la zona, a través de una mayor capacitación de las entidades y colectivos que protagonizan este proceso de intervención.
- c- Contrastar y enriquecer las estrategias y propuestas de actuación que se van formulando, a partir de una evaluación participativa de la experiencia de desarrollo.

Se cerró el proyecto con una **tercera fase**, en la Jornada final de contrastación de conclusiones, que tuvo lugar el 31 de octubre de 2000, con la asistencia de más de 40 personas.

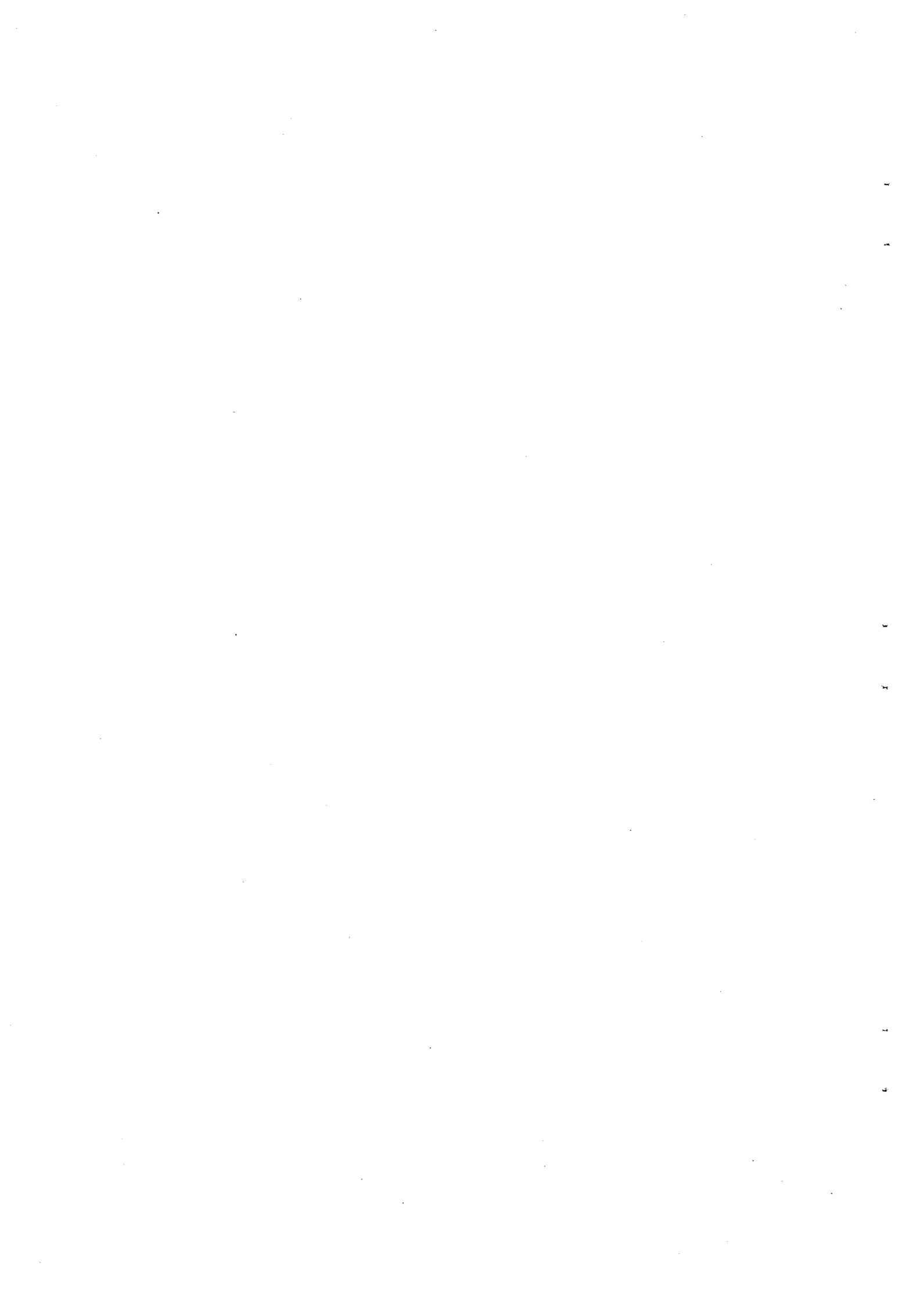


La evolución de la comarca y los pueblos en los últimos cuatro años según sus habitantes

Conclusiones de los grupos en la Fase I

**La evolución de la realidad local y la situación de nuestras organizaciones.
El funcionamiento de éstas y su relación con la estrategia comarcal de desarrollo.**

La aplicación de LEADER desde CEDECO Tentudía y las perspectivas para futuras iniciativas de desarrollo.



Monesterio

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.- Generalidades

Es difícil diferenciar los resultados que son imputables al LEADER u a otros programas, iniciativas locales y otras administraciones. Sí podemos afirmar que a nivel local se ha notado cierto dinamismo económico.

2.- Población

Las asociaciones evolucionan de distinto modo: los jóvenes no se muestran interesados en temas de asociacionismo; no se muestran participativos en temas de interés comarcal. Se respira bastante apatía. Otras asociaciones como mujeres, discapacitados, "niños saharauis"...

Ligero ascenso de la población en cifras absolutas, debido a la mejora de las condiciones socioeconómicas en los niveles nacional, regional, provincial y local. La estructura de la pirámide de población se mantiene: alto índice de envejecimiento y grupos de población joven poco extensos. La emigración sigue existiendo pero en menor medida porque hay problemas para que la población joven local encuentre empleo fuera de la población.

3.- Empleo

Se han creado empresas que generan nuevos puestos de trabajo (de ACOREX, Fábrica de muebles y de sillas -en Montemolín-). La ganadería de cerdo ibérico también mejora, ya que es clave en la economía comarcal. Se han hecho cosas muy importantes en formación para el empleo con jóvenes, mujeres y discapacitados. La oferta de cursos es abundante. Se requieren trabajadores en agricultura, ganadería y construcción. Las empresas de la comarca son pequeñas y familiares y no demandan trabajadores. Los desempleados sin cualificación recurren al AESA y a las bolsas de empleo del Ayuntamiento. Últimamente el Ayuntamiento ha contratado a titulados universitarios (Agencia de Desarrollo). Las fábricas de muelles y sillas también han supuesto un buen tirón de la tasa de desempleo.

El comercio sigue siendo muy deficiente, los ciudadanos tienen que desplazarse ante la falta de tiendas.

Disminución significativa del número de desempleados. Se han puesto en marcha más programas generadores de empleo. Hay un mayor grado de cualificación y formación y esto ha facilitado el acceso al mercado de trabajo. Los empleadores demandan trabajadores poco cualificados y los desempleados aspiran a trabajar en la Administración. La mayor parte de los nuevos empleos se han creado por la aparición de nuevas empresas: ferralla, muelles y por la contratación desde la Administración Local de técnicos en desarrollo local.

4.- Nuevos recursos

En los últimos años se ha incrementado el número de proyectos empresariales y el número de emprendedores pero muchos aún no se han ejecutado debido a la lentitud y la burocracia de la Administración para resolver las ayudas. A pesar de ello no creemos que se esté mejorando la conciencia emprendedora porque muchos promotores carecen de recursos propios y porque la gente, en general, no quiere complicarse la vida.

Hay recursos que se han trabajado poco como el patrimonio y el turismo. La agricultura está prácticamente abandonada, al contrario que la ganadería. Aun hay que seguir explotando la situación geográfica (somos una ciudad de paso), la infraestructura y experiencia hostelera y la tradición de los derivados del cerdo.

La mayor parte del ahorro se deriva hacia productos de consumo, vivienda, coche, pero no se invierte con fines productivos.

Se ha movilizado algo el ahorro privado y ha mejorado la financiación. Se han intensificado las actividades relacionadas con el aprovechamiento de la dehesa y de su producto estrella: el cerdo ibérico.

4.- Servicios y productos

Han mejorado la asistencia técnica a empresarios y promotores, la oferta de formación profesional ocupacional, la promoción de los productos derivados del cerdo.

Seguimos siendo deficitarios en servicios sanitarios culturales, los relacionados con el ocio, el comercio y la formación reglada (ciclos formativos de la ESO).

En general se ha mejorado la calidad de los servicios e incluso se han creado algunos nuevos (instalación de calefacción, aislamientos, comercializadora de productos agroalimentarios).

Entre los productos que mejoran sus condiciones de producción y amplían su mercado situaríamos a las industrias cárnicas.

5.- Responsabilidad /promoción

Los organismos que más han hecho por el desarrollo han sido el LEADER y el Ayuntamiento.

La iniciativa social, el Ayuntamiento y los propios promotores interesados son los que ponen en marcha las iniciativas. Gracias al LEADER se han creado o fortalecido estructuras asociativas como la OPA y sobre todo se nota el apoyo económico para el fomento de iniciativas económicas.

B. ASPECTOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DEL LEADER II

1.- Generalidades sobre desarrollo

a/ ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la Comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

Grupo 1: Sí, como prueba la creación de infraestructuras para la implantación de empresas. Además existen varios programas de formación (EE.TT). En la localidad se ha creado la Casa de Cultura y pisos tutelados.

Grupo 2: A nivel local y desde un punto de vista económico hay mayor empleo, mayor número de empresas, mejora de los servicios públicos, se ha incrementado el número de programas de formación ocupacional, también han mejorado las infraestructuras. En turismo rural se han incrementado la infraestructura de acogida pero no se ha dinamizado al sector.

Desde el punto de vista cultural se han dado pasos importantes: creación de la Casa de Cultura con buenos medios y actividades (Aula de Adultos, Escuela Municipal de Música, Universidad Popular). Ha habido un acercamiento y familiarización de la población con las NN.TT.

b/ ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos?.

Grupo 1: Poca concienciación y falta de estímulo por parte de la administración y de CEDECO.

Grupo 2: Sí, esto se constata a través de:

- la utilización de los recursos que LEADER ha puesto a disposición de empresarios, asociaciones e instituciones;
- la utilización e interés por parte de empresarios de las infraestructuras para el desarrollo;
- y la participación por parte de los desempleados en los programas de formación para el empleo.

c/ ¿Ha mejorado la cooperación local entre instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

Grupo 1: No, existe poca coordinación ya que se presentan pocos proyectos de dinamización en el ámbito comarcal.

Grupo 2: Ha mejorado la relación entre los municipios cuando comparten proyecto LEADER. En otro tipo de proyectos no se nota como por ejemplo en la Mancomunidad de Municipios. Todo depende de que se les organice y el interés económico que exista detrás.

En cuanto a las asociaciones, ocurre lo mismo pero la coordinación es más dura.

Los ciudadanos de a pie no tienen conciencia comarcal. Ejemplo: en el I.E.S. los alumnos/as se segregan por pueblos y no se relacionan entre ellos.

2.- Participación local

a/ ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

Grupo 1: Han participado los ayuntamientos y los empresarios, poca participación de las asociaciones

Grupo 2: Mayor participación de los empresarios porque para ellos hay un móvil económico; cuando han tenido que participar en actividades en las que no había interés económico se les ha tenido que organizar todo y no hay interés. Menor participación de los colectivos.

b/ ¿Se percibido en estos cuatro años un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

Grupo 1: A través de las convocatorias de ayudas y propuestas de actividades emanadas de CEDECO.

Grupo 2: De varias maneras: cursos de desarrollo local y participación social que pretenden llegar a todos los colectivos para dar a conocer el Plan de Desarrollo de LEADER; creando redes de técnicos como la Red de ADL, la Red de los SSB y la Red de Agentes Culturales; por último, divulgación de actividades.

c/ ¿Qué ha funcionado y qué no desde la perspectiva de la participación?

Grupo 1: Funciona la concurrencia de proyectos de asociaciones a las convocatorias de ayuda. Hay distanciamiento y falta de motivación para realizar actividades (dinamización).

Grupo 2: Falló la participación, cualquiera que fuera la actividad y en todo el proceso. En las actividades no productivas las instituciones llevan las riendas. El sector económico sólo participó en la primera fase de motivación. En general se puede decir que son las instituciones las únicas que han mantenido constante su participación en los órganos de decisión y gobierno del GAL. Los otros colectivos han abandonando las funciones hasta el punto que en muchas convocatorias de Junta Directiva en la que había que tomar decisiones importantes sólo estaban los representantes municipales y los de la Mancomunidad.

3.- Identidad Comarcal

a/ ¿Era y es apropiada la delimitación comarcal?

Grupo 1: Sí, por tradición. No sabemos si en su momento era la demarcación adecuada, ahora sí lo es y además es una comarca con personalidad que puede acoger a otros pueblos del suroeste, todavía no incluidos, sin perder su personalidad.

Grupo 2: Sí porque se aprovechan estructuras comarcales, es una comarca con recursos diversos y complementarios; hay hechos históricos (Orden de Santiago) que aglutinan y relacionan a los pueblos; la demarcación comarcal tiene su origen en una institución supralocal anterior a LEADER como era la Mancomunidad de Tentudía. La excepción la constituye

Bienvenida que tiene menos puntos en común con el resto de las características comarcales; está más relacionada con la Campiña.

b/ ¿Se ha percibido en los últimos cuatro años un mayor aprovechamiento de los recursos naturales?.

Grupo 1: No; la causa puede estar en la poca conciencia de las posibilidades y la poca motivación por parte de las instituciones.

Grupo 2: El turismo es un recurso infrautilizado.

c/ ¿Ha aumentado la conciencia de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?.

Grupo 1: Sí, gracias a la influencia del programa LEADER.

Grupo 2: Crece el sentido de pertenencia, no de identidad.

4.- Innovaciones

a/ ¿Qué recursos comarcales se han puesto en valor y qué nuevas oportunidades se han creado para el desarrollo?.

Grupo 1: Potenciación de la industria cárnica, creación de quesería, fábrica de mermeladas, fomento de la formación empresarial. Desconocemos las nuevas oportunidades.

Grupo 2: Se han puesto en valor los recursos humanos. Existe un equipo técnico al servicio del desarrollo: gestiona iniciativas comunitarias y otros programas de formación. Se ha conseguido movilizar el ahorro privado y canalizarlo hacia iniciativas productivas.

b/ ¿El LEADER, ha complementado otras inversiones, ha reforzado aspectos no materiales, ha dinamizado nuevos sectores...?

Grupo 1: Ha informado sobre ayudas de la Administración complementarias, ha contribuido a la creación de nuevas empresas. Ha fomentado el conocimiento de otras comarcas y la cooperación transversal. Ha potenciado nuevas actividades en sectores tradicionales como el agroalimentario y el ganadero, uniendo ambos aspectos: quesería, granja de avestruces, huevos ecológicos, mermeladas, etc.; ha potenciado la economía social y ha contribuido a la recuperación de oficios antiguos.

c/ ¿Con qué otras innovaciones (en productos, procesos, organización de mercados...) ha contribuido el LEADER al desarrollo comarcal?.

Grupo a: Financiación de ferias e intercambio con empresas y asociaciones del Alentejo.

Grupo b: Todos los mencionados anteriormente. Tendríamos que hacer hincapié en la creación de una comercializadora de productos agroalimentarios de la comarca. También se han potenciado aspectos no materiales: patrimonio y medio ambiente.

5.- Gestión de recursos

a/ ¿Cómo acceden los promotores a la información y los apoyos del Grupo de Acción Local?.

Grupo 1: A través de las convocatorias y del contacto con técnicos de la zona.

Grupo 2: 1º a través de la publicidad: carteles, boletín informativo, radio y prensa. 2º a través de las redes que hay creadas: ADL, SSB y Agentes Culturales.

b/ ¿Qué funcionamiento administrativo y financiero ha tenido el Centro de Desarrollo Rural?

Grupo 1: No sabemos.

Grupo 2: Creemos que está poco dotado de personal técnico.

c/ ¿Se han equilibrado las ayudas, por sectores productivos, tipos de entidades, municipios...?

Grupo 1: En general Sí.

Grupo 2: Sí.

C. DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA ASOCIATIVA EN MONESTERIO Y SU RELACIÓN CON LEADER Y CON EL PLAN DE DESARROLLO DE LA COMARCA DE TENTUDÍA

Conclusiones tras la dinámica Jurado 13 aplicada a las asociaciones.

- En general las asociaciones funcionan sin los socios porque las decisiones no las toman ellos, si no las Juntas Directivas.
- A pesar de las deficiencias en los últimos años se ha potenciado el asociacionismo y se han hecho esfuerzos de coordinación, formación.
- Las asociaciones no se están implicando en el desarrollo comarcal porque no cumplen con el compromiso de asistencia a las reuniones que convoca CEDECO.
- Escasean los foros y espacios para expresar opiniones.
- En general, las asociaciones dinamizan poco a sus socios y éstos suelen estar apáticos.
- No se difunden los objetivos de las asociaciones y muchas de ellas carecen de dinamismo propio, sólo funcionan por impulsos dados desde las instituciones.
- Dependencia institucional: hay posibilidad de dotarse de más recursos pero la mayor parte de las asociaciones sólo esperan la subvención del Ayuntamiento.
- Poco interés de las asociaciones por los temas comarcales; son capaces de sacar adelante proyectos de ámbito local pero son incapaces de coordinarse para llevar a cabo proyectos comarcales.

- Participar no es estar.

Bienvenida

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.-Generalidades

Grupo a/

La comarca se está desarrollando, se ha visto que hay creación de empleo; explotamos más lo que hay;

Monesterio es la localidad que más ha crecido, salta a la vista, no sólo porque es más grande sino porque cuenta con más técnicos;

no hay unión en la comarca, es artificial;

la información no llega a los pueblos, se necesita una información más local.

.....

Grupo b/

- Los servicios han empeorado en nuestra localidad;

- las personas con cualificación continúan saliendo fuera;

- en general la situación es igual o peor. Puede haber algunas mejoras pero es por inercia.

2.- Población

- Hay un colectivo que ha avanzado: las mujeres. Se mueven más, se interesan por la formación y el empleo, participan más en los aspectos sociales y económicos de la localidad. La mujer ya no concibe su futuro sólo como ama de casa;

- la población en general no valora los recursos que tenemos. Somos conformistas;

- evitamos los problemas y tendemos al individualismo;

- se necesita mucha formación informal para casi todos los colectivos.

.....

- Se ha reducido la población y ha envejecido, siguen emigrando jóvenes cualificados. Por el contrario se da el retorno de emigrantes que exigen servicios nuevos para los que quizás no está preparada la localidad;

- la emigración ahora no es hacia otras regiones sino a poblaciones cercanas mayores.

3.- Empleo

- La mayor parte de los trabajadores están acomodados al empleo que tienen;

- siguen existiendo más oportunidades para las personas cualificadas;

- en general los desempleados tienen pocas iniciativas y esperan todo de las administraciones;

- algo hemos avanzado en empleos no tradicionales;

- también ha crecido la fluidez de relaciones laborales entre pueblos cercanos y Bienvenida.

Mucha gente trabaja fuera y vuelve a diario a casa o vienen de fuera a trabajar a Bienvenida y luego se marchan.

.....

- Aspectos positivos del empleo:

La mujer sin cualificación se incorpora progresivamente al mundo del trabajo; se han creado puestos de trabajo en el sector secundario (industrias de alimentación), en la construcción y el sector servicios.

- Aspecto negativos:

Sigue predominando el empleo del AEPSA y la economía sumergida; aumento del desempleo entre jóvenes que buscan su primer trabajo.

4.- Nuevos recursos

- Hay muchos recursos sin explotar aunque hay gente que empieza a hacer algo: transformación agroindustrial;

- la mentalidad de la gente es la de ahorrar y llevar el dinero al banco.

.....

- El pueblo sólo transforma algo la producción de aceitunas y de vid.

- es clave que el dinero negro empiece a emerger por el temor a las consecuencias del euro;

- la construcción parece la más beneficiada por la emergencia de este dinero negro, a esto se suma la subvención pública para la construcción.

5.- Servicios y productos

- Han mejorado los servicios y están más cercanos a los usuarios;

- ha mejorado la calidad de los productos: presentación, etiquetado;

- las condiciones de producción han mejorado sobre todo por la molturación de aceitunas y la proliferación de bodegas;

- se informatizan los pequeños negocios y las PYME;

- las subvenciones se utilizan para consumir no para mejorar las condiciones de producción.

.....

- Han empeorado ciertos servicios: correos, matadero, transporte público;

- otros mejoran: consultorio médico (aunque está mal ubicado y causa problemas a los usuarios por la distancia y el funcionamiento), residencia de ancianos, hay un banco más en la localidad, por fin se ha creado una escuela taller,

- han surgido pequeños negocios hosteleros, comercios, empresas auxiliares de la construcción; entre los proyectos más importantes surgidos en la localidad destacamos: el molino de aceite, una bodega y la empresa informática Virtualnet;

- se hecha de menos un curso de Garantía Social y una mejora de la oferta formativa para los jóvenes;

6.- Promoción y responsabilidad

- El Ayuntamiento promueve empleo mediante contratación directa y por la creación de la escuela taller;

- LEADER también ha animado a muchos promotores privados aunque pensamos que al final las ayudas van a quien tiene dinero, quien no tiene dinero no emprende nada.

.....

- Hay pocas iniciativas sociales, sí institucionales y sí privadas;

- hay mucha oferta de iniciativas desde el Ayuntamiento para los jóvenes en edad escolar pero nada para los jóvenes (excepto EE.TT), las familias, la tercera edad, etc;

- las pocas iniciativas sociales van dirigidas hacia la formación aunque no es una formación para el empleo y las promueven las asociaciones: AA.VV, MM. RR, AMPA, JOBI, Universidad Popular;
- la mayor parte de las iniciativas económicas que han surgido en la localidad vienen impulsadas por LEADER.

B. ASPECTOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DEL LEADER II

1.- Generalidades sobre desarrollo

a/ ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la Comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

Grupo 1: Sí.

Grupo 2: Sí.

b/ ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos?.

Grupo 1: Sí.

Grupo 2: Sí.

c/ ¿Ha mejorado la cooperación local entre instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

Grupo 1: Sigue habiendo individualismo pero se ha avanzado algo; se ve más colaboración.

Grupo 2: Sí, pero han fallado en muchos aspectos. No han sabido llegar a los colectivos.

2.- Participación local

a/ ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

Grupo 1: Ayuntamientos y empresariado fundamentalmente. El resto poco.

Grupo 2: En mayor medida a nivel particular y poco a nivel de colectivos e instituciones.

b/ ¿Se ha percibido en estos cuatro años un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?.

Grupo 1: Escasa participación.

Grupo 2: Muy mal, la organización no ha estado vinculada con la población. Ha quedado lejano. Los cuatro espabilados son los que se han beneficiado.

c/ ¿Qué ha funcionado y qué no desde la perspectiva de la participación?.

Grupo 1: No ha funcionado la información, sin embargo los pocos que participamos tenemos mucha motivación.

Grupo 2: Lo que es el proceso participativo no ha funcionado, por comodidad, dejadez, etc.

3.- Identidad Comarcal

a/ ¿Era y es apropiada la delimitación comarcal?

Grupo 1: Es correcta.

Grupo 2: No, quizás no nos aprovechamos. Estamos como un poco separados, tenemos quizá distinta finalidad. Nuestro pueblo es más agrícola que ganadero.

b/ ¿Se ha percibido en los últimos cuatro años un mayor aprovechamiento de los recursos naturales?.

Grupo 1: Sí, aunque en nuestro pueblo estamos un poco parados. Ahora tenemos un molino de aceite y las bodegas embotellan pero estos no son proyectos LEADER.

Grupo 2: Sí, se está empezando a valorar.

c/ ¿Ha aumentado la conciencia de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?.

Grupo 1: No en esta localidad.

Grupo 2: Sí, se reconocen el sentido de comarca y pueblo, quizá fallemos pero se empieza a potenciar un poco. En otros pueblos vemos que hay más relación y sentimiento de pertenencia. Quizá en este pueblo haya pasotismo y no cuaja el sentimiento de comarca. Los referentes son otros pueblos de fuera de la comarca: Zafra (servicios y comercio), Llerena (educación y sanidad).

4.- Innovaciones

a/ ¿Qué recursos comarcales se han puesto en valor y qué nuevas oportunidades se han creado para el desarrollo?.

Grupo 1: Materias primas agroganaderas. Servicios algunos.

Grupo 2: Vino, aceite y cerdo ibérico, también algo el turismo.

b/ ¿El LEADER, ha complementado otras inversiones, ha reforzado aspectos no materiales, ha dinamizado nuevos sectores...?

Grupo 1: Sí, turismo y recuperación de patrimonio histórico-artístico, no cultural.

Grupo 2: Sí. Si no hubiera sido por el LEADER a algunos promotores les habría costado trabajo empezar.

c/ ¿Con qué otras innovaciones (en productos, procesos, organización de mercados...) ha contribuido el LEADER al desarrollo comarcal?.

Grupo 1: Comercialización de productos.

Grupo 2: En la formación que se ha preocupado de dar a los colectivos y los empresarios. Mejoras en las infraestructuras y la red de comercialización y distribución de productos.

5.- Gestión de recursos

a/ ¿Cómo acceden los promotores a la información y los apoyos del Grupo de Acción Local?

Grupo 1: Apenas hay información. Lo que llega se queda a nivel individual y sólo funciona el boca-oreja.

Grupo 2: El GAL no ha funcionado, por lo menos aquí. La información llega escasamente. Hay que moverse e ir cincuenta veces a Monesterio.

b/ ¿Qué funcionamiento administrativo y financiero ha tenido el Centro de Desarrollo Rural?

Grupo 1: Excesiva burocracia, tenemos la sensación de que no se trata a todo el mundo por igual a nivel financiero. No se facilita toda la información necesaria para que los promotores sepan si pueden seguir adelante con los proyectos presentados. El trato humano de los técnicos debería mejorar.

Grupo 2: Lo conocemos muy poco pero creemos que ha sido deficiente.

c/ ¿Se han equilibrado las ayudas, por sectores productivos, tipos de entidades, municipios... ?

Grupo 1: En la comarca no, aunque en Bienvenida sí.

Grupo 2: No son equitativos. Hay que ayudar a los que la inversión les cuesta más que al que le cuesta menos.

C. DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA ASOCIATIVA EN BIENVENIDA Y SU RELACIÓN CON LEADER Y CON EL PLAN DE DESARROLLO DE LA COMARCA DE TENTUDÍA

a.- Funcionamiento

Las asociaciones de carácter social son más dinámicas que las de carácter económico. Como ejemplo podemos poner las Cooperativas agrícolas en las que hay un mal de fondo de muy difícil solución. En general hay una escasa participación y las personas no somos conscientes de la fuerza del movimiento asociativo. No confiamos en quienes nos representan en las asociaciones, pero en raras ocasiones nos ofrecemos para trabajar en pro del bien colectivo. También se aprecia un cansancio profundo en los socios que ven como año tras año los problemas no se resuelven y se sigue en un punto muerto.

Otro problema es la escasa transparencia de las asociaciones: hay desconfianza de los socios porque se desconocen las cuentas.

b.- Eficacia

No son muy eficaces, los dirigentes no están muy capacitados para llevar las asociaciones, no se da publicidad a lo que se hace, los socios desconocen los objetivos de la asociación y muchos están ahí por mimetismo. La coordinación con otras asociaciones es escasa o nula.

No se trabaja para captar nuevos recursos. No hay personas que se dediquen a la gestión.

c.- Apoyos que necesitan

A nivel local: sobre todo necesitamos coordinarnos, estar unidos, plantear actividades conjuntas. En un futuro inmediato podríamos pensar en la publicación de una revista de las asociaciones de Bienvenida: explicaríamos los objetivos que tenemos, las actividades que vamos a realizar, páginas de opinión etc. Creemos que esta idea la tiene que tomar la Concejalía de Cultura (convocatorias iniciales, recursos financieros mínimos para la publicación, etc.), luego el protagonismo tiene que recaer en las asociaciones creando para ello un Consejo de Redacción participado por miembros de todas las asociaciones.

En el ámbito comarcal: creemos que LEADER tiene que seguir destinando un dinero para fomento del asociacionismo comarcal. Podemos pensar en unos servicios de dinamización/coordinación de las asociaciones, con personal itinerante que informe a la Juntas Directivas de las actividades, ayudas, convocatorias, formación en asociacionismo, etc.

d.- Relaciones con las instituciones

En general la relación con el Ayuntamiento suele ser buena, pero a veces falta coordinación; por ejemplo: el LEADER ha dado al Ayuntamiento una ayuda para fomento del asociacionismo pero las asociaciones no saben qué se ha hecho con ese dinero. Nos hemos enterado de que se ha reformado un local para sede de las asociaciones pero el Ayuntamiento no ha dicho cuál ha sido el destino de esa ayuda. También hemos de decir que en ocasiones las relaciones de una asociación con el Ayuntamiento dependen de la amistad o cercanía que las personas que las dirigen tienen con el Ayuntamiento; si son de su cuerda no suele haber problemas, pero si no es así las relaciones son tirantes.

En el Ayuntamiento no hay una Concejalía que se preocupe específicamente de la problemática de las asociaciones. Se podría crear un Consejo Local de participación Ciudadana como hay en otros municipios.

Con las instituciones comarcales la relación es aún peor; el día de la mancomunidad fue un desastre.

e.- Estrategia comarcal de desarrollo

Desconocemos la estrategia de desarrollo y no tenemos conciencia de que desde las asociaciones podamos hacer algo al respecto.

Fuente de Cantos

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.- Generalidades

Grupo a:

- Cambios positivos aunque escasos: ampliación y mejora de negocios,
- mejoras urbanísticas: calles y parques,
- creación de instituto.

Grupo b:

- Progreso, aunque lento pero adecuado a los recursos existentes en la localidad. Los recursos naturales de Fuente de Cantos no son muchos si lo comparamos con poblaciones cercanas.
- proliferación de la economía sumergida,
- en cierto sentido nuestra localidad es centro de servicios de localidades próximas.

2.- Población

- La población está estancada,
- es una población con poca iniciativa,
- en los últimos años la gente sólo encuentra motivación en la formación y el empleo.

-
- El número de habitantes permanece estable,
 - hay algún efecto retorno de personas jubiladas,
 - el segmento de población joven quizás haya aumentado,
 - algunos jóvenes que estudian vuelven a la localidad y emprenden actividades económicas, pero esto ocurre si su cualificación tiene que ver con los recursos que tenemos en la zona; ejemplo: clínica veterinaria.

-
- Estancada, retorno escaso o no existe, emigración de personas jóvenes cualificadas a las capitales.

3.- Empleo

- Hay más cursos de formación pero no más oportunidades de empleo,
- no hay demandas de empleo para trabajadores cualificados,
- en la localidad hay demandas para peones de oficios varios, empleadas de hogar, trabajadores agrícolas y eventuales del campo, pero sin contrato ni seguridad social,
- gran profusión de la economía sumergida,
- los desempleados demandan puestos de trabajo en la Administración,

- algunos empleos nuevos surgidos en la localidad son: monitores de informática, técnicos y comerciales de informática, técnicos de inserción socio educativos.

-
- Hay más oportunidades de empleo que hace unos años. El gran tirón ha venido de las industrias cárnicas,
 - la formación profesional ocupacional ha mejorado con el desarrollo de tres EE.TT,
 - la gente joven está más disciplinada, muy formada,
 - también ha habido mejoras en el comercio.

-
- No hay más oportunidades de empleo en la localidad,
 - se demandan trabajadores sin cualificar: peones, albañiles, trabajadores del campo....
 - la gente con cualificación no ocupa puestos que están mal pagados y tiene que emigrar a las capitales.

4.- Nuevos recursos

- Circula más dinero destinado a la construcción,
- mayor inversión empresarial quizá como consecuencia del bajo interés de los últimos años,
- otra fuente de recursos económicos son las subvenciones agrícolas y los planes de pensiones.

-
- Igual que 4 años atrás,
 - el aprovechamiento y la obtención de valor añadido de los recursos naturales está paralizado,
 - generalmente el ahorro privado se utiliza en la mejora o construcción de viviendas.

-
- El ahorro privado crece pero no se invierte,
 - población poco emprendedora y arriesgada.

5.- Servicios y productos

- Entre los servicios y productos nuevos o que mejoran en la localidad, tenemos: gimnasio, servicio de recogida de basura (selectiva), instituto, mejoras importantes en colegios, nuevas zonas urbanizadas, restaurantes, hotel rural,
- el sector cárnico amplía su mercado paulatinamente y varias empresas han ampliado instalaciones.

-
- Hay más servicios y han mejorado los que había: educación, deportes, sanidad. También han surgido nuevas empresas de servicios: hoteles.
 - la demanda interna de la localidad cada vez está más satisfecha por los servicios y el comercio de la localidad,
 - el sector que más se desarrolla es el del cerdo.

-
- Los servicios que existen mejoran muy lentamente,
 - los empresarios cárnicos son los que están avanzando, ampliando su mercado y sacando nuevos productos,

- resto.... mucho conformismo.

6.- Promoción y responsabilidad

- Junta de Extremadura,
- LEADER II: mejoras de empresas y nuevas instalaciones,
- Ministerios.

-
- Mayoritariamente las administraciones, el sector privado sigue adormecido,
 - poca participación e iniciativa social.

-
- La iniciativa económica la están tomando algunos empresarios animados por LEADER,
 - las iniciativas sociales corresponden al Ayuntamiento y Ministerios.

B. ASPECTOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DEL LEADER II

1.- Generalidades sobre desarrollo

a/ ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la Comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

El desarrollo es lento.

b/ ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos?.

Aunque hay recursos no explotados empiezan a entrar en juego nuevos recursos que antes no se contemplaban como el turismo. En los pueblos de sierra hay más diversidad de recursos: ganadería, agroalimentarias, paisaje. Nuestro pueblo tiene más limitaciones desde el punto de vista turístico.

c/ ¿Ha mejorado la cooperación local entre instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

Las instituciones mejoran sus relaciones

2.- Participación local

a/ ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

Instituciones y los que al final han sido promotores, pero podemos decir que el LEADER no se ha generalizado en la población. Los ADL también han contribuido a difundir el LEADER porque siempre te dan información y folletería de LEADER cuando te acercas a la Agencia de Desarrollo.

b/ ¿Se percibido en estos cuatro años un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?.

Se han intensificado las ayudas y el crecimiento de las industrias cárnicas y se han puesto en valor algunos recursos turísticos.

c/ ¿Qué ha funcionado y qué no desde la perspectiva de la participación?

Quizá hubiera sido necesario buscar otras vías para difundir las acciones LEADER: en este pueblo el día de la romería de San Isidro toda la población está en la calle, incluso acude gente de otras poblaciones comarcales, ese hubiera sido un buen momento para que LEADER plantease acciones de difusión.

3.- Identidad Comarcal

a/ ¿Era y es apropiada la delimitación comarcal?

Es apropiada aunque las comunicaciones internas frenan la comunicación entre localidades. Desde el punto de vista histórico y de las relaciones económicas esta comarca estaría más completa si otras poblaciones como Calzadilla, Usagre, Atalaya y Valencia de las Torres pertenecieran a ella. Son localidades que siempre han estado vinculadas con Fuente de Cantos pero se han mejorado las carreteras que les unen a Zafra y no las que les unen con Fuente de Cantos y por eso hoy están más desvinculadas de esta comarca que hace 20 años. Siempre ha habido relaciones personales y comerciales con estos pueblos, sobre todo cuando Fuente de Cantos era cabeza de partido judicial.

b/ ¿Se ha percibido en los últimos cuatro años un mayor aprovechamiento de los recursos naturales?

Turismo, formación de recursos naturales, embutidos.

Se ha potenciado poco el mercado interno, esto se podría haber mejorado a través de ferias intersectoriales y la recuperación de los antiguos mercados semanales de carácter comarcal. Desde Fuente de Cantos algunos empresarios han manejado la idea de poner en marcha la Fiesta de la Chanfaina, de modo que esta fiesta sirviera como escaparate de los productos de la comarca. Sería algo parecido a la Fiesta del jamón en Monesterio.

c/ ¿Ha aumentado la conciencia de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?

La población, en general, está al margen de esta problemática. No creemos que esté calando en la conciencia de los ciudadanos.

C. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL Y DEL ASOCIACIONISMO

(A partir de la fusión de las aportaciones de los dos grupos de trabajo y del debate).

a.- Actividades

- Las actividades que se llevan a cabo son pocas y mal programadas, aprovechándose de las subvenciones sin hacerles falta y luego se justifican con cosas que se piden. No obedecen a necesidades reales. Se trabaja por costumbre, repitiendo año tras año.
- Las hay deportivas, culturales, formativas, lúdico-festivas, religiosas, asistenciales. Faltan actividades ecológicas. ^x
- El peso de la ejecución de las actividades recae en la directiva y los socios participan de manera pasiva: espectadores.

b.- Funcionamiento

- Sólo funciona la directiva, a mayor número de socios menos participación por su parte. Sobre la directiva recae toda la responsabilidad. Las personas que están en las directivas tienen que demostrar una gran voluntad para que la asociación no se hunda. El funcionamiento de las asociaciones depende del esfuerzo voluntario de éstos. Luego, claro, siempre queda la crítica de los socios que no han hecho nada.
- Una manera de repartir el trabajo es a través de comisiones coordinadas por algún miembro de la directiva; las asociaciones que funcionan así logran mayor eficacia.
- Generalmente hay muy poco compromiso por parte de los socios, muchos desconocen los objetivos de las asociaciones a las que pertenecen. Se hacen socios porque la cuota no supone un gran gasto, o/y porque en la asociación está su amigo, un familiar o el vecino. Está socialmente bien visto hacerse socio de algo.
- Muchas asociaciones carecen de infraestructuras, formación y material técnico para llevar a cabo sus actividades.
- Algunas asociaciones tienen problemas económicos, no saben de dónde obtener recursos y su movimiento está en consonancia con la ayuda económica que le facilita la Administración Local.
- La información es problemática. Los socios no acuden a las asambleas pero siempre critican lo que se hace. No hay una verdadera concienciación de los socios.
- Las directivas tienen que tomar siempre las decisiones puesto que a los socios no se les puede tomar opinión o no hay manera de ponerles de acuerdo.

c.- Factores que mejorarían la eficacia

- Es necesario un mayor compromiso social, mayor análisis de la realidad, más concienciación de los socios.
- Mayor participación, motivación.
- Infraestructuras, apoyo técnico, sede fija.
- Conocimiento de experiencias de otras asociaciones.
- Plataforma-coordinadora local de asociaciones.
- Mostrar lo que se hace desde las asociaciones y concienciar a la población del papel de las mismas a través de una Feria de Asociaciones (experiencia que ya tuvo lugar el año pasado en la localidad).

.....
El Ayuntamiento debería delegar la gestión de algunas áreas y actividades municipales a las asociaciones en función de sus fines y objetivos, ya que llenaría de contenido las actividades de las asociaciones y les dotaría de recursos económicos para poder trabajar con holgura. Las concejalías serían las encargadas de supervisar y hacer el seguimiento del trabajo de las asociaciones.

d.- Apoyos que necesitan las asociaciones

Para tirar adelante las asociaciones del pueblo necesitan de un grupo (equipo) técnico que haga funciones de animación sociocultural: podrían echar una mano en el diseño de proyectos, la coordinación de las actividades de las asociaciones, asesoramiento y formación de directivas, análisis de necesidades..., económico, técnico, moral, animación y

voluntariado, debemos hacer algo nosotros, siempre estamos esperando que la administración nos lo haga todo.

e.- Relación con las instituciones

Relaciones escasas, sólo las imprescindibles para captar información y subvenciones, para pedir. Con el Ayuntamiento las relaciones son buenas, aunque son relaciones de dependencia.

f.- Relaciones con otras asociaciones

Cada uno va a lo suyo, se hizo un intento de coordinar el asociacionismo local y no tuvo éxito. Cuando hablamos de esto nos preocupa más los días en los que mi asociación va a ocupar la sede que las verdaderas posibilidades de cooperación. Nos parece que sacando mayor tajada para cada asociación cumplimos con los socios.

Cabeza la Vaca

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.- Generalidades

En estos cuatro años se ha mejorado en algo, hay piscina, la cooperativa de mermeladas, la panificadora ha creado tres puestos de trabajo, la carpa, el reloj de la torre.

La carretera vía Fregenal, el hotel que ha dado también tres puestos de trabajo. La ordeñadora de cabras cuenta con un hombre más en el campo.

El LEADER ha impulsado a animar, no lo percibes directamente si no estás relacionado con la iniciativa. Se debería dar más información, tampoco tenemos curiosidad, como no hay un sitio directo en Cabeza a dónde acudir para informarte sobre cosas que organiza o promueve el LEADER, no se sabe qué se hace.

El LEADER se cogió muy a deseo, pero se ha llegado a la apatía. También se acusa falta de información por parte del Ayuntamiento sobre las iniciativas que se han tomado con dinero LEADER. La gente se preocupa más de los "puestos de trabajo que se han creado" por ejemplo a través del hotel y con cierta picaresca.

2.- Población.

La población cada vez es más mayor, está más envejecida. La gente que se va a estudiar no vuelve porque en el pueblo no hay trabajo.

Se está creando una cooperativa de ayuda a domicilio que dará trabajo a algunas mujeres, pero la cooperativa textil en la que trabajaban 30 personas se ha disuelto.

Con la Casa de Oficios, la oficina de urbanismo de la Mancomunidad, los cursos de formación impartidos: de albañilería, carpintería, ayuda a domicilio, construcción, se han cubierto con gente que estaba en el pueblo.

Se consiguió un módulo para que los niños permanecieran en el pueblo hasta los 14 años.

Hay bastante gente joven en el pueblo.

3.- Empleo

La cualificación que se pide para acceder a las ofertas de empleo en el pueblo está relacionada con el sector primario. El trabajo ofertado no tiene que ver con el LEADER, sólo los puestos de trabajo que se han derivado de la cooperativa de mermeladas, el hotel, la ordeñadora y la nave de recogida de leche. En el aumento de trabajo que ha habido en el pueblo ha influido más la dinámica de desarrollo general que el LEADER. Por ejemplo: el taller mecánico ahora

tiene a seis trabajadores, antes sólo a dos. La fábrica de embutidos cuenta en la actualidad con cuatro trabajadores.

La mujer sigue teniendo problemas para conseguir un puesto de trabajo, incluso más que antes, porque con la desaparición de la cooperativa textil, 30 se han quedado en la calle; aunque se hayan incorporado algunas a la cooperativa de mermeladas y a la ayuda a domicilio, son más las que se han quedado sin trabajo.

4.- Nuevos recursos

El dinero negro sale ahora, se están haciendo algunas inversiones (casas y coches), aunque el ahorro privado se mueve poco. Los recursos naturales se van aprovechando un poco más, con el aula de la naturaleza, el hotel, el albergue, el campo de trabajo, la gente que viene a acampar, mueven a cierto turismo.

También han mejorado los recursos para sacar cochinos todo el año, se ha mejorado bastante en la matanza de cochinos porque hay quién los mata.

5.- Servicios y productos

Los productos del pueblo han mejorado su producción y también la comercialización, se venden mejor fuera, sobre todo el vino. Ha influido la mejora de la calidad de los productos. El vino se vende más fuera que en el pueblo y se compra más bebida para el consumo en casa últimamente y menos en los bares.

Los dulces artesanales también se venden porque son de calidad y completamente naturales. Los productos de matadero también se venden, la gente viene expresamente a Cabeza a comprar, aunque se tengan que desviar de camino. Hay cuatro empresas de mataderos y los productos han mejorado mucho en calidad; ahora se selecciona más el producto. La denominación de origen apoya al ibérico, hay una denominación de origen en toda la comarca que asesora sobre la producción y la comercialización.

La madera de castaño es otra denominación de origen y no se ha explotado porque no es maderable.

Desde el matadero se asiste a ferias, al principio con apoyo del Ayuntamiento y ahora por la información que da la OPA. Se está en contacto con muchos laboratorios y con la ADS que dan información sobre nuevos mercados, ferias. La ADS se está moviendo y trasmite la información con bandos en los casinos.

Ahora hay mayor vigilancia en el tema ganadero, se está mejorando mucho. Hay más control sobre la salud de los animales, la administración también empuja.

En cuanto a los servicios, la sanidad está igual de mal que hace cuatro años, el servicio es escaso y hay que irse del pueblo para una urgencia. En el aspecto cultural no ha habido cambios importantes, vienen los monitores deportivos de la Mancomunidad.

Las alternativas de ocio tampoco han mejorado, se quiere crear un hogar juvenil para que acudan los jóvenes de 11 a 18 años. El Ayuntamiento presta películas de vídeo a las asociaciones.

La Cabalgata de Reyes sí ha mejorado en los trajes, se dan más caramelos, mejores regalos y una semana antes de reyes se ponen películas infantiles, los muchachos van el primer día pero luego pierden el interés; puede influir que en el salón dónde se proyectan las películas hace mucho frío.

Había un grupo de teatro y otro de baile que ya no existen.

6.- Promoción y responsabilidad

La Hermandad de la Cruz, cuenta con diez socios activos que son los que trabajan. Funciona en determinadas épocas, el resto del año no se hace nada.

La Cabalgata de Reyes, como comentábamos antes ha mejorado; hemos evolucionado y en verano se hace un festival.

La asociación de mujeres está ahora un poco apática, no se hacen cosas extras, incluso se ha dejado de hacer alguna actividad que antes era anual, como el viaje a la playa.

Se puso en marcha el año pasado el Programa Pueblos dirigido a los jóvenes. Había un grupo que quería hacer una asociación de deportes pero no se creó.

La Asociación Ciudad de Bamba se ha activado un poco últimamente, ha entrado gente nueva y están haciendo cosas.

La Peña Cultural Taurina organiza capeas para los socios; la peña ecuestre se está organizando ahora, es de reciente creación y la Peña Flamenca no se mueve mucho.

Se ha impartido un curso de teatro organizado por la Junta últimamente.

La Hermandad de San Isidro se ha ocupado de la romería.

Las asociaciones no han presentado ningún proyecto novedoso al LEADER, tampoco participan en las asambleas del LEADER. En el grupo de apoyo sólo queda una persona, los demás han perdido el interés. Al principio la gente se creía que el LEADER iba a dar dinero a diestro y siniestro y eso no ha ocurrido. Se ha empujado al empresario a salir adelante con negocios porque sino no se gastaba el dinero del LEADER y había que devolver el dinero. Se han presentado al LEADER proyectos absurdos, para la compra de un sólo ordenador, una fábrica de conservas para sólo dos personas con un local de 2.000 metros cuadrados.

La gente no tiene expectativas puestas en el LEADER + y tampoco se tiene conocimiento sobre el LEADER II.

Otros recursos que se han puesto en marcha han sido la oficina urbanística que depende de la Mancomunidad, la casa de oficios promovida por el Ayuntamiento y el INEM. Con el aula de la naturaleza promovida por LEADER y el Ayuntamiento se quiere montar una cooperativa de monitores, hay infraestructuras, la idea es crear una especie de centro de interpretación de la naturaleza.

B. ASPECTOS Y CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LEADER

1.- Generalidades sobre desarrollo

- a. ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

Ha supuesto un impulso. Se han creado nuevas empresas, aunque no tanto como se esperaba.

Ha servido de motivación sobre todo para algunos sectores que se han preocupado de mejorar, aún siendo una evolución lenta. Ha sido mayor en algunos sectores concretos como la pequeña y mediana empresa y menos en otros como el sector primario. Han surgido ideas antes no existentes o que estaban un poco paradas. Empieza a notarse en ciertos campos como en el turismo rural. Se han creado algunos puestos de trabajo, a pesar del paro aún existente.

- b. ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos locales?

Sí aunque hay falta de concienciación de los recursos. No se valoran. En general hay una mayor conciencia en determinados sectores económicos (ganadería, pequeñas empresas...) y de población que ha desarrollado mayor sensibilidad en torno al Ceder y al parque natural. Otra gente sigue poco informada y provocan daño debido a esa desinformación.

- c. ¿Ha mejorado la cooperación local entre las instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

Ha habido un intento por mejorar. Es poco tiempo para notar resultados de este tipo. Continúan las diferencias aunque en determinados puntos sí ha evolucionado un poco.

2.- Participación local

- a. ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

Los ayuntamientos y empresarios que han aprovechado el empujón, algunos jóvenes por la formación recibida aunque poco aprovechada, las mujeres antes poco activas. Las asociaciones se movilizaron al principio pero no continuaron, tampoco han participado el pequeño empresariado agrario, el resto de jóvenes ni el resto de la población en definitiva.

- b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

No tanto como se esperaba, aunque sí algunos sectores como en turismo rural, las instituciones públicas con servicios mancomunados (agua, basura, maquinaria...), también algunas asociaciones juveniles de medio ambiente.

- c. ¿Qué ha funcionado y qué no, desde la perspectiva de la participación?

Buena en inicio, con posterior apatía, falta de información y apoyo técnico para poner en marcha proyectos. Falta de funcionamiento del LEADER, la gente se fue desmotivando al ver que era tan difícil el acceso. La población se ha cansado, aunque hay algo de mayor conciencia.

3.- Identidad comarcal

a. ¿Era y es apropiada la delimitación de la comarca?

Se debe actuar con la existente, sí es apropiada a pesar de la lejanía de los municipios, es necesario para conseguir algunos recursos y servicios. Puede ser, no afecta al resultado. No lo consideramos un motivo de que vaya bien o mal.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

Sí, en algunos sectores, en otros no, aunque en servicios de turismo al desarrollarse en varias localidades supone un punto de atracción.

c. ¿Ha aumentado el sentimiento de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?

No, hay localismos, a la gente no le llega, sólo en aspectos puntuales (Mancomunidad). La población de mayor edad es más reacia; por otro lado, sí existe con los servicios comunes de la Comarca.

4.- Innovaciones

a. ¿Qué recursos comarcales se han puesto en valor y qué nuevas oportunidades se han creado para el desarrollo?

Turismo rural y plazas hoteleras, instituciones, aspectos medioambientales, patrimoniales y humanos.

Pequeñas empresas y mejoras en los mataderos.

b. ¿El LEADER, ha complementado otras inversiones, ha reforzado aspectos no materiales, ha dinamizado nuevos sectores...?

Ha complementado las acciones formativas. Ha servido de apoyo para que mucho capital privado antes estático salga al mercado. Ha reforzado la conciencia del medio y dinamizado a jóvenes y a empresarios.

c. ¿Con qué otras innovaciones (en productos, procesos, organización de mercados...) ha contribuido LEADER al desarrollo comarcal?

Valoración de los productos artesanales aprovechando el boom del mercado. Complementariedad de proyectos. Sectores como textil, repostería, productos ecológicos, la organización del mercado ha sido poca, se mantiene la que ya existía.

5.- Gestión de recursos

a. ¿Cómo acceden los promotores a la información y los apoyos del Grupo de Acción Local?

Información que llegaba del centro, CEDECO, AEDL o Ayuntamiento, pero hay que buscarlo.

Las asociaciones podrían haber sido un punto de información, aunque debido a la falta de participación no han asumido ese papel.

b. ¿Qué funcionamiento administrativo y financiero ha tenido el Centro de Desarrollo Rural?

Muy bueno, toda la documentación se hacía sin saltar ningún trámite. No se tomaban decisiones desde allí, se buscaban apoyos y se contaba con los integrantes del Grupo de Acción Local. Se financiaban a través de fondos estructurales europeos.

c. ¿Se han equilibrado las ayudas, por sectores productivos, tipos de entidades, municipios...?

Sí según los datos que nos han dado entre las poblaciones y la comarca. A veces los criterios no se conocen.

C. DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA ASOCIATIVA DE CABEZA LA VACA Y SU RELACIÓN CON EL LEADER Y CON EL PLAN DE DESARROLLO DE LA COMARCA DE TENTUDÍA

- **La escasa participación de los socios** hace que las directivas tengan que organizar y tomar más decisiones.

- **La transmisión de la información**

Las convocatorias a reuniones y la información de interés se publica en carteles y no todo el mundo acude, quizás falle el medio para informar, pero aunque se enviaran cartas a cada socio, seguro que tampoco se darían por enterados. Aunque las asociaciones sí se reúnen con frecuencia, reúne a sus socios y trata con ellos la información que tienen pero nos quejamos de no tener el personal de apoyo por parte del LEADER y de encontrarnos lejos de la sede central.

- **La concurrencia a espacios de representación-convocatorias del LEADER.**

Ejem. el grupo de acción local, en el que el desinterés es evidente y de sus integrantes sólo permanece uno. Los socios no acuden a las asambleas por la falta de cohesión e identidad comarcal, no nos identificamos con los problemas comarcales, se pasa de lo que ocurre en la comarca. Lo que nos interesa a cada asociación son nuestros propios problemas o los temas que tengan que ver con nuestros pueblos. Los mismos socios del LEADER no acuden a las reuniones, cómo van a motivar a las asociaciones a acudir a sus convocatorias.

- **Poca representatividad de las asociaciones.**

Las asociaciones cuentan con un gran número de socios, la directiva le transmite a sus socios la información después de asistir a reuniones o encuentros...

- **Captación de recursos.**

Alguna asociación recibe bastantes fondos locales y no los aprovecha ni se mueve mucho. Sí que se han pedido proyectos e información al LEADER pero no han sido viables. El LEADER debería haber informado de que quedaba dinero y podríamos haber hecho algún proyecto que entrara en la convocatoria, deberían habernos ayudado más para conseguir que las asociaciones que están en decadencia se motivaran.

- **El papel de los cargos de la Junta Directiva.**

Se toman decisiones urgentes y siempre tiene que existir alguna persona que de la cara, lo que favorece que los jefes sean siempre los que tomen las decisiones. Se está acostumbrado a criticar sólo por tener un cargo importante.

- **El trabajo en red y en el ámbito comarcal.**

No hay conciencia comarcal ni hay red de asociaciones. Participaron algunos jóvenes en el Programa Pueblos, hubo mucho interés, pero como las asociaciones nunca reciben nada, ya están muy desmotivados.

Claves del funcionamiento de las asociaciones

- Poca participación de los socios.
- Apatía y falta de interés.
- Escasez de recursos y de información.
- Las personas mayores no son sustituidas por otras más jóvenes. Los jóvenes sí forman parte de las asociaciones pero no participan de forma activa.
- Tradicionalismo, miedo al cambio y a la innovación.
- Falta de compromiso individual, de cara a la participación en asociaciones.

Las asociaciones y su relación con el LEADER

- Nadie se ha esforzado por pedir orientación de cara a proponer proyectos novedosos.
- Falta de apoyo técnico.
- Carencia de identidad comarcal.
- En cuatro años no se puede cambiar una realidad de forma radical, se necesita más tiempo.
- No se ha podido entrar en el tema medioambiental.

Alternativas y propuestas para la mejora del LEADER y de las asociaciones

- Personal que informe más a menudo.
- Que para las asociaciones existan proyectos más asequibles que novedosos, porque una asociación poco puede presentar.
- Que los trámites para acceder a proyectos sean más fáciles y rápidos.
- Orientación sobre qué proyectos podrían ser novedosos para acceder a convocatorias.
- Más preocupación por el patrimonio cultural. Cuidarlo más, mejorar y coordinar las acciones en este sector. Editar una guía de patrimonio de la comarca.
- Fomentar más aspectos relacionados con medio ambiente.

Aspectos para el debate

- ¿Conocen las asociaciones la estrategia o los programas de desarrollo existentes?
En una primera fase sí se ha trabajado mucho con las asociaciones y se ha dado información, quién no está informado del plan de desarrollo es porque no quiere.
- ¿Se identifican con sus fines y su forma de actuar?
Las asociaciones no se identifican con los temas comarcales, se mueven por aspectos relacionados directamente con sus asociaciones o con sus pueblos. Los trámites para acceder a proyectos no son fáciles, ¿qué se entiende por proyectos novedosos, se debería haber estado más cerca de las asociaciones, prestando apoyo técnico a nivel local, facilitando más información.
- ¿Participan activamente en ellos?
Las asociaciones no participan en el plan de desarrollo del LEADER, porque han perdido interés al no poder acceder a proyectos innovadores, en parte por falta de orientación y de apoyo técnico, también por el desinterés hacia los temas comarcales que derivan de la falta de identidad comarcal.
- Apoyos necesarios ya mencionados.
Relaciones con instituciones y entre organizaciones, en los ámbitos local y comarcal.

Propuestas, demandas, compromisos.

Propuestas para la II fase

- 1) Impulsar la agricultura y la ganadería, ya que se han creado pequeñas empresas como son la cabras, la recogida de leche y el funcionamiento de la quesería, también buenas instalaciones para el cerdo. Eso mejoraría el ganado y el producto; deberían potenciarse las cooperativas ganaderas desde dónde los agricultores defendieran sus productos.
- 2) Hacer reuniones más a menudo con los empresarios y las asociaciones. Celebrar estos cursos en otras fechas, como marzo, abril. Dar más información para que participe más gente, a través de cartas. El horario, si es en marzo, que sea de 18 a 21 horas.
- 3) Trabajo por localidades que tengan alguna unidad geográfica porque así creo que se lograría mayor identidad en la comarca. Permitirá asumir sus valores comunes por los que habrá que luchar.
- 4) Información sobre los proyectos aprobados, sobre su viabilidad, complementariedad, resultados de aquellos proyectos que están en marcha. Creo que con este último aspecto, con experiencias prácticas será la mejor forma de convencer a la población de la validez del Programa LEADER. Así quizás se logre retomar la ilusión y las ganas que se tuvieron cuando se accedió al LEADER II.
- 5) Dar a conocer el aspecto de cooperación, que será fundamental en LEADER + para así superar el localismo al que se tiende en nuestra comarca.

- 6) Mayor coordinación a la hora de ajustar fecha y horario en las sesiones que se celebren, sobre todo teniendo en cuenta que tendremos que desplazarnos a otras localidades.
- 7) Publicidad adecuada para dar a conocer este proceso que hemos iniciado.

- 8) Se debería citar de forma individual a cada colectivo que interesa para hacer una buena síntesis, en un lugar que fuese cómodo y accesible para todos y con un horario no más tarde de las 8 h. Para ayudar a aquellas personas que tuvieran que desplazarse. Utilizar técnicas amenas y divertidas para que la participación no se haga aburrida.

Propuestas para la mejora de las relaciones LEADER y asociaciones

- 1) Que llegue buena información y se dinamice a gente dentro de las asociaciones, crear compromiso sobre todo las mujeres. Tomamos mayor conciencia de lo que tenemos alrededor, nuestra participación en grupos de apoyo es nula.
- 2) Mayor información y apoyo a las asociaciones para que sean capaces de desenvolverse mejor y con mayor rapidez y seguridad. Para que no se sientan aislados del LEADER.
- 3) De estas reuniones que se avise a las asociaciones a través de una carta, que asista una persona obligándola. Que haya charlas y encuentros con asociaciones de otros pueblos.
- 4) Fomentar encuentros entre asociaciones comarcales que compartan experiencias por ejemplo: ecologistas, de jóvenes, religiosas...
- 5) Dar a conocer distintas formas de organización a través de cursos o jornadas.
- 6) Habría que darles algún tipo de incentivo y colocarlos en un camino en el que se entusiasmen, dónde vean que pueden llegar a una renovación que les beneficiara.

Propuestas de cara a la estrategia de desarrollo

- 1) Mayor información a los propios miembros del LEADER para posibles reuniones y mayor comunicación entre ellos. Intentar llegar a la población de otro modo y más directamente para poderles motivar.
- 2) Intentar promocionar lo poco que se tiene, lo mejor posible, para así sacarle el mayor partido. Intentar dar a conocer la comarca para poder explotar lo que se tiene y no tener que ir a transformarlo a otro lugar.
- 3) Mayor información a las empresas ya creadas, carta específica a asociaciones. Mayor contacto de los técnicos con la población.
- 4) Más gente empleada en CEDECO y que se comparta el trabajo.
- 5) Consideramos importante el aspecto que se ocupa de relacionar proyectos y valoramos la filosofía en la que se apoya el plan de desarrollo.

6) Respecto a la labor de CECECO, que contase con más personal para poder supervisar el curso de los proyectos y aunque tengan la sede en un lugar determinado, que los técnicos tengan un contacto directo con la población.

Pallares/Montemolín

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.- Generalidades

El pueblo no ha cambiado, hay poca participación de los responsables institucionales, también del pueblo. La gente quiere hacer cosas pero no participa. Se asume poco riesgo y hay miedo a emprender por ver el futuro incierto.

Hay poca información por parte de a quien corresponda darla para que la gente se implique y hay apatía general por aquello que no se aprecia a corto plazo. Después nos quejamos y establecemos comparaciones. El que ha tenido acceso a la información se ha podido beneficiar de la cofinanciación del LEADER.

2.- Población

La población está muy envejecida y no ha evolucionado. La juventud emigra para encontrar trabajo y la gente que se queda no puede montar una empresa porque no hay recursos ni se tienen condiciones favorables.

Ha venido alguien más a vivir al pueblo, dos o tres familias que se fueron a trabajar fuera y han regresado cuando se han jubilado.

También se ha asentado gente joven que se iba a trabajar a Ibiza.

Hay más calidad de vida en los pueblos, menos gastos, también ha habido ayudas especiales para hacerse casas, con lo que alguna gente se ha asentado aquí. Se va la gente todavía a Ibiza a trabajar sobre todo hombres y las mujeres se van a Sevilla como empleadas de hogar.

Los hombres se dedican fundamentalmente al campo y las mujeres suelen estudiar fuera, ante la alternativa de no hacer nada.

3.- Empleo

No hay oportunidades, para las mujeres la única posibilidad que tienen en el pueblo es la ayuda a domicilio, hay gran número de personas mayores con necesidad de atención pero tan solo hay 3 puestos de ayuda a domicilio.

Hay dos puestos de trabajo menos del FSE porque no se ha solicitado la renovación.

No podemos basar la economía del pueblo y la creación de puestos de trabajo en el Ayuntamiento. Hay que ambicionar algo más. La cooperativa textil habría que sacarla adelante y buscar otros recursos alternativos a los que ofrece el Ayuntamiento, que son limitados.

El Ayuntamiento tampoco ha hecho nada para aumentar lo que hay. Hay más mujeres para trabajar que los trabajos que se puedan dar. Se podrían dar trabajos de forma rotativa y crear una bolsa de empleo como hubo en tiempos.

En el caso de los hombres la evolución es distinta, la situación de bonanza económica hace que sea difícil encontrar un hombre para trabajar en el campo, no hay gente parada. Los hombres trabajan en el campo: en la agricultura y la ganadería o en la construcción. Hay más trabajo pero no se ha evolucionado hacia la creación de trabajo de calidad, los trabajos que hay son duros y las personas con estudios no los quieren.

No hay fábricas, la realidad del trabajo es el que hay, agricultura, ganadería y construcción. Se va a abrir una tienda nueva, de un poco de todo.

4.- Nuevos recursos.

La tienda virtual; se mueven nuevos recursos financiados por parte del LEADER y otros que no dependen de esa iniciativa. Las asociaciones no se han beneficiado de todo lo que se les había concedido.

Los recursos del LEADER se han notado para los que han tenido acceso a la información.

5.- Servicios y productos

Con respecto al cerdo ibérico, sí. En pocos productos se ha notado la acción directa del LEADER, sí en la infraestructura hotelera de Montemolín con la casa rural, que es lo más tangible que se ha hecho en turismo rural.

Con el proyecto de cultivo hidropónico se necesita algo más de mano de obra y han mejorado las condiciones de vida de los animales y la calidad del producto final. El consumo de carne ha mejorado, debemos ser más exigentes con los criterios de calidad de los productos que consumimos.

El LEADER no ha hecho nada por el cerdo ibérico.

6.- Promoción y responsabilidad

La iniciativa para montar una asociación parte de la gente, aunque la gente se compromete a corto plazo y después se cansa de estar en la asociación, se necesitan personas que sigan impulsando esa iniciativa y no hay quien mueva a esas asociaciones para que no se desanimen en el empeño que tienen para poder transmitirlo al resto de la gente, es muy difícil.

Las asociaciones que hay en el pueblo son la de jóvenes, la de San Isidro, la de Cazadores, la asociación ecuestre y la de jubilados. Falta información y hay una apatía generalizada en los asociados.

B. ASPECTOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DEL LEADER II

1.- Generalidades sobre desarrollo

a. ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

Pensamos que en el ámbito individual (las personas que han presentado un proyecto) sí, pero en el ámbito general no hemos visto que haya generado puestos de trabajo.

Sí, porque al tener más apoyo los proyectos del LEADER, la gente se ha arriesgado más, aunque principalmente se ha notado en aquellos núcleos de población más grandes y con más poder de decisión.

En concreto el desarrollo de la localidad no ha mejorado de forma visible, pero sí en el ámbito comarcal con la creación de alguna empresa, infraestructura hotelera, casa rural, etc.

El LEADER se ha desconocido casi por completo y hoy en día todavía hay muchas personas que lo siguen desconociendo, por ello no ha sido posible un mayor desarrollo de la población.

En concreto el desarrollo de la localidad no ha mejorado de forma visible, aunque sí en cuanto a la información, participación escasa pero siempre a altos sectores sociales, no llegando a la totalidad de la masa de la población. En cambio se ha podido apreciar un gran desarrollo de la comarca en sí misma con la creación y aprovechamiento de las potencialidades que cada localidad posee.

Sí, ya que el LEADER y otros métodos facilitan que la gente se anime a entrar en nuevos negocios y si hay negocios suele haber trabajo. Estos métodos actúan positivamente en la comarca de Tentudía y por medio de los negocios hay más relación entre la gente.

Creemos que sobre la comarca el LEADER ha tenido influencia y por ello ha evolucionado. La localidad ha evolucionado poco y ese poco no se debe al LEADER.

Sí, con el avance de los años las personas y la comarca evolucionan: no quiere decir que la evolución en general sea toda buena. El LEADER también ha ayudado, creando nuevas expectativas de futuro, dando formación y creando industria.

b. ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos locales?

Para la gente que se ha visto beneficiada de los proyectos sí ha habido nuevos aprovechamientos de recursos locales, mientras que los que no han presentado proyectos o no han sido beneficiados han seguido explotando lo suyo de forma tradicional. También pensamos

que son poco aprovechados los recursos locales o que son poco visibles. Hay concienciación pero no se pone en práctica.

Sí, se han aprovechado según el grado de interés e información.

Ha contribuido en parte pero no todo lo necesario porque no ha habido mucha infraestructura.

Hoy en día sí hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos locales.

Se intenta sacar partido de lo que no haya en la población y explotarlo como mejor se pueda o también ayudar a lo que ya se tiene para que mejore día a día.

Se ha tomado mayor conciencia sin lugar a dudas de los recursos de la zona e incluso del aprovechamiento que se podría llegar a obtener con la implantación del turismo rural. Por ejemplo: antes era impensable pero ha empezado a obtener sus mejores frutos por lo que la mentalidad ha ido cambiando con el transcurso del tiempo.

Sí, en parte, aunque no todo lo que sería deseable, falta por aprovechar los recursos naturales de Pallares como centro turístico, organizando jornadas técnicas como por ejemplo matanzas didácticas del cerdo ibérico, potenciar costumbres arraigadas y que desaparecen como cruces de mayo, etc. En Santa María, restauración de molinos de agua y aprovechamiento de la piscina natural.

En el ámbito individual sí, es decir, me refiero a las personas que se han visto beneficiadas por los proyectos de desarrollo que les fueron aprobados. Por lo demás, los recursos económicos locales han seguido explotándose de la misma forma que tradicionalmente.

Sí, con la ayuda que ha habido, se han aprovechado recursos existentes en la comarca que antes no se aprovechaban. Eje. casas rurales, diferentes fábricas.

c. ¿Ha mejorado la cooperación local entre las instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

Por parte del Ayuntamiento y CEDECO sí hay relación, mientras que entre otras entidades no.

Sí, aunque no en su totalidad, se han unido por intereses políticos.

No ha habido cohesión entre grupos porque cada uno ha ido según sus propias conveniencias.

Creo que sí ha mejorado, se intenta desarrollar todo lo que es el territorio nuestro o nuestra comarca, un ejemplo muy claro son todos los proyectos que se han ido aprobando con el LEADER, todos tienen como fin desarrollar nuestra comarca, que se haga más rica.

Creo que no, si ha mejorado en algo es para saber en qué bloque de los dos que hay en la Mancomunidad está el pueblo.

Ha mejorado porque se han incluido más salidas, más campos con los que se pueda alcanzar todo esto, creo que está motivado por la toma de conciencia que se produjo tras el curso

del 96 y estudios anteriores y posteriores que se hicieron y fueron los que reclamaron la atención de la población o comarca en general.

No, cada grupo político salvo excepciones trata de aprovechar el LEADER para sí, sin admitir sugerencias o últimamente cambiando proyectos ya concedidos, pero no ejecutados por el otro grupo político gobernante con anterioridad. Ayudas concedidas a asociaciones sin ánimo de lucro, se cambian por criterios puramente políticos.

Pensamos que sí hay mayor relación y que se nota, ya que hasta hace poco a lo mejor alguien no sabía que existía un pueblo que está a 50 Km. de aquí, y ahora se suele saber y hay más contactos.

Entre instituciones y organizaciones hay poca cooperación, quizás sin asegurarlo cada una por su lado han intentado desarrollar la comarca.

Creemos que las relaciones entre las instituciones sólo se han dado a nivel del Ayuntamiento y estos han repercutido poco o nada en el desarrollo local.

Con la delimitación de la comarca, ha habido una mayor colaboración para hacer fuerza, para recibir más colaboración del exterior.

2.- Participación local

a. ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

Han participado todas aquellas personas que han podido y en las que ha estado en sus manos, es decir, los que han presentado un proyecto y les ha sido aprobado. Otros sin embargo no han podido o no han querido asumir el riesgo que ello conlleva.

Al principio todo el mundo, por interés general y luego ha derivado a un interés individual.

Los que tenían la información no la han transmitido. Creemos que la información ha llegado a las altas estructuras o a personas con poder económico.

Desde un primer momento había un grupo bastante importante preocupado a la vez que interesado en el desarrollo de proyectos de cara a una inversión y posterior desarrollo de su propia localidad.

Al principio casi todo el mundo, luego se ha ido seleccionando por grupos afines, unos a otros.

Fundamentalmente han participado los que tienen información sobre el LEADER, aunque no todos, ya que también poseían esa información los gobernantes municipales y no la transmitieron o lo hicieron escasamente y de forma sesgada.

Un poco todos los componentes de la comarca, al unir más a los pueblos y con revalorización del LEADER y los Ayuntamientos, etc.

Han participado quiénes tienen intereses propios, creando empresas y puestos de trabajo, pero en el ámbito institucional creo que se ha participado poco.

Únicamente los beneficiarios de proyectos.

Han participado verdaderamente los que se han preocupado por intereses colectivos, no han participado las personas más pasivas.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

No, porque no se generan puestos de trabajo. Los proyectos aprobados son poco visibles.

Sí, se ha buscado - con fórmulas nuevas- aprovechar los recursos de la comarca.

En el ámbito comarcal se ha percibido un mayor aprovechamiento con la creación de empresas... pero no en el ámbito local, aunque sí se ha mejorado la autoestima y el control, así como el saber o conocimiento sobre lo que tenemos.

Hasta hoy han sido pocos los proyectos que se han aprobado por parte de los habitantes de esta localidad, por ello quizás tampoco ha existido un gran aprovechamiento de los recursos, aunque hay que decir que por parte de otras localidades sí se está percibiendo ya que han sido muchos los proyectos concedidos y por lo tanto esto ha supuesto un mayor aprovechamiento de los recursos de la comarca.

Creo que en el ámbito comarcal con la creación de numerosas asociaciones, empresas, casas de turismo rural... han dado el valor del que se carecía por poca autoestima o carencia de la misma, de conocimientos que teníamos o de los que carecíamos nosotros mismos.

Sólo en aquellos en los que interesan, basura, agua...

En el ámbito local, salvo los proyectos desarrollados, tan solo se ha percibido el aprovechamiento de los recursos comarcales, en la señalización conjunta de toda la comarca.

No, no se ha percibido en nada.

Sí y en ello ha contribuido bastante el LEADER, animando a buscar otra forma de ganarse la vida de forma colectiva o privada.

c. ¿Qué ha funcionado y qué no, desde la perspectiva de la participación?

La falta de iniciativa empresarial ha sido uno de los motivos fundamentales por los que no se ha producido una mayor participación general de la población en los proyectos de desarrollo. Desde un primer momento se debería haber tenido esto en cuenta y haber insistido en esa falta de iniciativa empresarial que se da en toda la sociedad tradicionalmente jornalera y no de empresarios. Se deberían haber realizado proyectos de motivación empresarial para que la gente con pocos medios se concienciara de la factibilidad que suponían esos proyectos.

Individualmente se han sacado adelante algunos proyectos, en el tema colectivo ha ocurrido lo mismo. En los dos casos la gente se ha preocupado de buscar información.

No ha funcionado el escuchar a las gentes y grupos. No han mirado a todos por igual.

Podemos decir que no ha funcionado lo suficiente o lo que debería porque no ha habido la información suficiente, porque la gente no ha querido asumir un riesgo o porque simplemente no está en sus manos este funcionamiento. Sólo han participado algunos sectores.

Ha funcionado de nuevo la participación en reuniones, creación de x a personas con una representación dentro de cada localidad (alcalde, concejales) que van por obligación pero no en el ámbito poblacional porque no llega información y esto provoca una bajada de participación y así sucesivamente.

Creo que a las asociaciones no se las ha tenido en cuenta por ser grupos pequeños y es lo que ha impedido que la participación sea mayor.

La participación ha sido escasa limitándose tan solo a la asistencia de algún miembro de las asambleas generales, aunque fue muy positiva la participación en la elaboración de la memoria colectiva y ahora en este análisis, a pesar de la poca información al respecto.

Ha funcionado el aprovechamiento de los recursos que se han dado y no ha funcionado el desinterés de alguna gente y los pocos recursos económicos existentes.

3.- Identidad comarcal

a. ¿Era y es apropiada la delimitación de la comarca?

No es apropiada, porque no se tiene relación económica, social, geográfica con otras poblaciones. Por el contrario se han excluido poblaciones que sí han tenido más relación como es el caso de la Puebla. Desde otro punto de vista, sí es apropiada y debería ampliarse.

No, la comarca se basa para su delimitación en los pueblos que integran la Mancomunidad de municipios y creemos que una comarca debe tener otras señas de identidad distintas como son un mismo entorno natural, los mismos recursos económicos, por ejemplo: Fuentes de León, Segura, Bodonal, Cabeza la Vaca, Calera de León, Monesterio, Pallares y Santa María, comparten un entorno natural similar, no siendo así para Montemolín, Fuente de Cantos o Bienvenida, sí tienen mucha relación. Los primeros cuentan con un entorno de dehesa con principal dedicación a la ganadería sobre todo del cerdo ibérico, los segundos son principalmente tierras de campiña cerealista predominando esta actividad sobre otras; por esa misma separación las gentes que pueblan las distintas localidades tienen distintas formas de usar el medio natural y por tanto de aprovechar los recursos: un habitante de Pallares o de Segura de León, casi con toda probabilidad será mejor conocedor de la dehesa extremeña y de su conservación que otro de Montemolín o de Fuente de Cantos, y por contra, éstos últimos sabrán aprovechar mejor la campiña.

Es una comarca forzada, debiendo ser por un lado más pequeña, por otro lado, las propias delimitaciones de cada localidad aportan un mayor enriquecimiento a la propia comarca.

Sí está bien definida, aunque haya zonas como Fuentes de León, Bienvenida que en sí mismas no tienen o tenemos mucho contacto con ellos quizás por lejanía en el espacio. Cada

zona en sí tiene sus propios aprovechamientos, con lo que le da una mayor riqueza. Se podrían reunir varios pueblos más, se sabe muy poco y algo más que antes pero poco más, sobre sus cosas y su localización.

Creo que no, parece que la Comarca de Tentudía acaba en Monesterio y Montemolín; se incluyen en la comarca poblaciones con las que nunca o casi nunca han tenido ningún tipo de relación geográfica, al menos directamente y en un plan generalizado. Por el contrario han quedado fuera otras poblaciones (Puebla del Maestre) con la que las relaciones tanto económicas como sociales han sido muy fuertes.

La colaboración es escasa, hay algunas excepciones, contactos entre los pueblos más cercanos.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

No, porque no lo percibimos, pero sí sabemos que son muchos los proyectos aprobados pero en el resto de la comarca y no en nuestra población.

Se percibe en algunas personas que conocemos a las que se han aprobado proyectos, pero no con los demás ni en la medida de lo deseado.

Creemos que en el ámbito comarcal sí, con la creación de numerosas asociaciones, empresas... pero no en el ámbito local, en ningún sentido.

En parte, ya que por ejemplo al estar unidos comarcalmente hemos podido enseñar y ofrecer nuestros productos y el entorno al resto de las gentes que por ejemplo han visitado el stand en ferias de muestras o en Internet, a través de páginas Web de Tentudía, aspecto que seguramente en solitario no se habría llevado a cabo.

Sí, las personas han diversificado la economía buscando recursos que hay y que antes no se tenían en cuenta, por lo tanto se desaprovechaban.

c. ¿Ha aumentado el sentimiento de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?

Sabemos que pertenecemos a la comarca, pero no hay sentimiento de identidad, al menos entre poblaciones más lejanas, Bienvenida, Bodonal, Segura...

Sí, desde el momento en que se compartieron espacios y se supo más acerca de la propia comarca con los pueblos que la componen y se crearon los puntos en común y las posibilidades tanto individuales (como pueblo) como en general, recordándonos que no estamos olvidados.

Con las páginas Web, la feria de muestras, la señalización turística común, etc.. se ha contribuido a reforzar el sentimiento de pertenencia.

Sí, aunque al principio se nos tenía bastante olvidados, tanto a Pallares como a Santa María de Navas, ya que al pertenecer a Montemolín se nos incluía en todas partes como Montemolín, no se diferencia nuestra peculiaridad; a posteriori sí se modificó el planteamiento.

Pienso que sí, ya que todo lo que nos rodea, nos puede hacer mejorar en muchos aspectos que no dominamos o no muy bien, nos ofrece ayuda y apoyo y en general por todos los pueblos.

El sentimiento de pertenecer a la comarca siempre ha existido, aunque entre las localidades pertenecientes haya poca relación.

Entre las poblaciones más cercanas sí, mientras que con las más alejadas no.

Ha aumentado, pero no por el sentimiento de unión, sino por sacar un beneficio común.

4.- Innovaciones

a. ¿Qué recursos comarcales se han puesto en valor y qué nuevas oportunidades se han creado para el desarrollo?

- Canalización del agua del pantano.
- Recogida de basuras
- Turismo rural (casa de Mario en Montemolín...).
- Casas rurales, explotaciones, cooperativas, asociaciones.

Sí, en cuestión de recursos naturales propios de la zona. En Calera, Cabeza la Vaca por ejemplo, se han aprovechado para la construcción de fábricas de productos propios de la tierra.

Se han valorado los recursos propios desde el momento en que se ha tomado conciencia de que podían servir para algo y de que el LEADER estaba ahí para aportar esa parte de apoyo económico y cultural necesario para el empuje de nuevas creaciones. Se han creado puestos de trabajo antes inexistentes.

El humano y tener algo más de información.

Tienda virtual, dar a conocer a través de la red Internet que Pallares existe indirectamente. Al establecerse nuevas empresas en la comarca puede haber nuevas oportunidades de trabajo.

Creo que hay más puestos de trabajo, por lo menos se ha visto en Pallares, ya que no hay apenas gente sin trabajo o en paro.

Aprovechamiento de todos los miembros de la comarca, de la red de distribución de aguas del pantano de Tentudía.

b. ¿El LEADER, ha complementado otras inversiones, ha reforzado aspectos no materiales, ha dinamizado nuevos sectores...?

Las asociaciones y ayuntamientos. Desde el punto de vista cultural se han realizado actos, pero no han tenido seguimiento por parte de la población. Se pertenece a la comarca de Tentudía.

Sí, señalizaciones turísticas de cada pueblo con lo más característico de cada uno, cursos, conservación de la naturaleza y patrimonio. Ha abierto las puertas a nuevas inversiones tanto productivas como no, aunque no se han aprovechado todo lo que se debieran.

Sí se han reforzado pero no se ha hecho todo. Hay mayor autoconfianza, identidad y conciencia de pertenencia, iniciativas, optimismo...

Creo que ha sido aprovechado por empresas ya existentes para hacer una especie de reconversión económica y a aquellas nuevas se les ha dado menor importancia.

Sí, creo que ha ayudado a muchas asociaciones a nivel económico para la mejora de instalaciones como ha sido el caso de Pallares en la Hermandad de San Isidro y supongo que a muchos otros también.

c. ¿Con qué otras innovaciones (en productos, procesos, organización de mercados...) ha contribuido LEADER al desarrollo comarcal?

Con una página de Internet. Con ferias de muestras para dar a conocer la comarca. Productos de Cabeza la Vaca (castañas...), fábrica de patés, de quesos, cultivo hidropónico...

Turismo rural, cárnicas, pequeñas empresas.

Con señalización turística, página Web, se ha creado una mayor comunicación entre los diferentes sectores o empresarios. Mayor conocimiento al exterior con la ayuda de publicaciones acerca del desarrollo, creación de casas rurales, han creado expectativas de futuro, mayor control, etc...

Aquí en lo mínimo.

5.- Gestión de recursos

a. ¿Cómo acceden los promotores a la información y los apoyos del Grupo de Acción Local?

A través del Centro de Desarrollo Comarcal, con el personal técnico que lo forma que son los que se encargan de valorar los diferentes proyectos o inversiones de cara a su mayor viabilidad

Ayuntamiento, página de Internet. Por un amigo, un conocido o por casualidad.

Asistiendo a reuniones y asambleas y en parte por el GAL.

b. ¿Qué funcionamiento administrativo y financiero ha tenido el Centro de Desarrollo Rural?

Correcto y formal.

CEDECO, técnicos y consejo rector, FEDER, FEOGA, MAPA, local y autonómico.

Creo que en base a la viabilidad del proyecto se ha financiado en mayor o menor medida, pero dentro de unos límites determinados.

c. ¿Se han equilibrado las ayudas, por sectores productivos, tipos de entidades, municipios...?

Hay un desequilibrio. Quizás dónde se hayan aprobado más proyectos haya más iniciativa.

No, se han discriminado con despotismo ciertos proyectos, como los que presentamos desde Pallares. Así que salvo que nos equivoquemos, no hay mucha fe en que los futuros proyectos que se presenten sean tan siquiera valorados.

Creemos que sí, en base a las dificultades antes dando mayor prioridad al desarrollo local o comarcal como base.

No, aunque el más beneficiado ha sido el sector productivo, los ayuntamientos han tenido excesivo protagonismo. Los ayuntamientos tienen otras posibilidades de financiación alternativas a LEADER. El LEADER II debería haberse aprovechado íntegramente en apoyar las iniciativas productivas o no productivas, sin que los ayuntamientos empleasen fondos como por ejemplo acondicionar el gimnasio de Montemolín que se podría haber financiado de otra forma no LEADER, a través de la Consejería de Deportes, Bienestar Social, etc...

Creo que en municipios no, porque los pueblos grandes tienen más opciones o posibilidades que los pueblos pequeños.

Se ha equilibrado en la mayor parte, siendo los sectores que promueven el turismo los que han sido más beneficiados.

La intención será esa, pero no lo sabemos. En la medida de lo posible y en función de la población.

C. DIAGNÓSTICO DE LA PRÁCTICA ASOCIATIVA EN PALLARES Y SU RELACIÓN CON EL LEADER Y CON EL PLAN DE DESARROLLO DE LA COMARCA DE TENTUDÍA

Puntos débiles de las asociaciones:

- Carencia de fines que hagan avanzar al pueblo y a la comarca hacia el desarrollo.
- Falta de planificación y evaluación de actividades.
- Ineficacia en el funcionamiento.
- Mala organización de sus miembros.
- Escasa participación de los asociados.
- Desinterés por prestar información.
- No se acude a las reuniones de la propia asociación ni del LEADER.

- Prima el individualismo y no los intereses colectivos y de desarrollo del pueblo y de la comarca.
- No ejercen su papel de presión de los organismos públicos.
- Hay cierto cansancio de las personas que forman parte de las asociaciones, las Juntas Directivas son las que influyen en esta dinámica y a las que se les puede atribuir la falta de información al resto de los/as socios/as.

Puntos fuertes de las asociaciones:

- Las asociaciones contribuyen en relación con los medios de los que disponen.
- Hacen una labor social sin ánimo de lucro mediante reuniones, papeles y de viva voz.
- Mayor participación del colectivo que forma el LEADER.
- No sólo deciden los políticos.
- Se informa a las asociaciones.
- Participación por parte de los componentes de los colectivos.
- Las directivas sí informan a los socios de todo lo que tiene que ver con el LEADER.
- Se intentan buscar proyectos.
- Están preocupadas por su entorno.

D. PROPUESTAS, DEMANDAS, COMPROMISOS

Segunda fase

- 1) Tener más en cuenta los proyectos de los pueblos pequeños.
 Más información.
 Conceder más ayuda a los proyectos que creen mayor número de empleos.
 Reunir en la segunda fase a los diferentes grupos, asociaciones, empresarios y promotores para desarrollar un tema en común.

- 2) Horarios: tarde-noche.
 Posibilidad de subvencionar desplazamientos.
 Coloquios o debates por sectores.
 Desarrollo más concreto de en qué nos afectará el nuevo LEADER, qué potenciarán más, asesorando para su desarrollo posterior.
 Compromisos reales de los agentes de cada población y de los técnicos para transmitir información no sólo ahora en la fase de adquisición de capacidades y valoración más importante a posteriori.

- 3) Información, reparto igualitario por zonas, más participación.

Asociaciones

- 1) Mayor colaboración y más información a las asociaciones.
Que se tenga más en cuenta a las asociaciones.
- 2) Intentar mejorar la relación de las asociaciones con el LEADER, mediante una mayor participación de las asociaciones y por parte del LEADER dejarles intervenir de alguna forma más que les anime a seguir.
- 3) Insistir más en el asociacionismo, implicándolos y comprometiéndoles con el LEADER.
- 4) Crear canales de comunicación efectivas entre quienes poseen la información y los que la pueden demandar.
- 5) Que haya más organización, desarrollo y colaboración.
- 6) Tenerlas más en cuenta. Mayor participación, darles más confianza.

Estrategia de desarrollo

- 1) Que todos los pueblos puedan disfrutar del mismo desarrollo y que no se discrimine a ninguno.
Conceder a los núcleos a los que menos proyectos se ha dado, mayor privilegio en este nuevo LEADER para poder desarrollar aquellas actividades y dar a conocer el municipio y la comarca.
- 2) Más unidad entre todas las poblaciones que componen la comarca, mirar todos juntos para un mayor desarrollo y no permitir mirar aisladamente cada uno para su conveniencia.
Mirar más proyectos de los núcleos poco desarrollados, que puedan ayudarles en ello.
- 3) Potenciar más y mejor el tejido productivo de la comarca.
- 4) Restar protagonismo a las instituciones.
- 5) Mejorar la comunicación entre comarcas con el fin de que se compartiera la información.
- 6) Que al LEADER se tuviera acceso no solo el personal del GAL dentro de la comunidad o localidad sino que pudiera acceder más gente y se les informara de las diferentes charlas o aspectos a tratar.
- 7) Que se diversificaran los terrenos sobre los que se puede actuar.
- 8) Que se llevara a cabo una mayor cohesión entre empresarios.

- 9) Dividir el LEADER en grupos en los que cada uno sin ser del mismo pueblo estuviera integrado por un representante de empresarios, asociaciones, ayuntamientos, cooperativas: un voto.

Fuentes de León

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.- Generalidades

Comparando este pueblo con otros como Higuera, está muerto, aunque más iniciativa sí tiene. Hay más riqueza y más posibilidades, pero en relación con lo que ha sido va a peor.

Hay mucho dinero pero no se invierte, aunque plantean algunos participantes que ha crecido en muchos aspectos, sobre todo en industria, pero el campo no ha evolucionado.

Las personas con más recursos económicos que han podido invertir, no lo han hecho.

La construcción está muy bien, hay dinero y se mueve para arreglar las casas pero no para invertir.

Cualquiera que ha partido de cero ha tirado para adelante y ha invertido más que quien más tenía.

Este grupo demuestra que estamos cambiando de mentalidad, para mejor, todos los que estamos aquí somos pequeños empresarios que estamos dados de alta, cotizamos. Esto supone una evolución, va despacio, pero algo sí se avanza. Hay gente que sí tiene inquietudes, hay que apoyarles y se está haciendo, el pueblo crece.

2.- Población

La población está muy envejecida. Seiscientos y pico de personas tienen más de 65 años, somos un pueblo de viejos. El índice de natalidad es muy bajo, nacen pocos niños en el pueblo.

La gente joven que se casa o se va a estudiar fuera tiende a quedarse y a volver al pueblo. A los jóvenes se les ofrecen ahora más alternativas, antes no se quedaba aquí la gente y ahora sí, tenemos más inquietudes y más ayudas. También hay más vida en el pueblo, hay cines, cursos de todo tipo, gimnasio.

3.- Empleo

Sí se han creado puestos de trabajo porque hay más empresas, de los trescientos parados aproximadamente que hay en el pueblo, parados reales, ni tres.

Se contrata a jóvenes y a mujeres, no se exige cualificación ni formación académica alta, los trabajos que se ofrecen son de administrativo, de peones en los mataderos, en la construcción.

Se han creado empleos nuevos ofrecidos por la fábrica textil, la granja de huevos ecológicos, ordeño de cabras, repartidor de gas, gasolinera, fábricas de pienso, socorristas y la Escuela Taller con varios módulos de asistencia domiciliaria, formación básica, fontanería, electricidad y albañilería; tiene a treinta y tantos jóvenes formándose para un empleo. También contamos con el equipo de inserción socio educativa.

4.- Nuevos recursos

Mejora del agua y arreglos de los caminos; canalización del agua. Las calles también están bastante arregladas. Los responsables son la Mancomunidad, la Junta de Extremadura y la Diputación.

Se mira más la peseta que la calidad. El comercio ha avanzado, aunque el pueblo es muy conservador en todos los aspectos y necesita mucho para salir de lo que ha vivido y ha mamado. La gente no se gasta mucho y en el campo no se puede contar con nadie por el subsidio al que está acostumbrada alguna gente. El campo tampoco está preparado para el nivel de vida que se tiene, no ha crecido ni ha evolucionado en la manera de trabajar, está igual que hace 50 años. De la forma en que está el olivar nadie gana dinero, pero es nuestro potencial junto con otros y alguien debería facilitar ayudas para que se explotara y se recogieran las aceitunas.

5.- Servicios y productos

No nos preocupamos de muchas cosas, dejamos que los demás lo hagan.

No hay nada, la OPA (hace 5 años) que nos engaña, se tendría que crear una iniciativa a nivel de ayuntamiento. Tiene que cambiar la mentalidad de la gente, aunque algo está cambiando sobre todo con la formación que se está impartiendo.

Si se contribuyera con los negocios del pueblo se evolucionaría, pero la gente sale del pueblo a comprar y echar la tarde en los grandes almacenes, en parte también porque buscan más variedad y la exclusividad, en el caso de la ropa. Nadie mira que hay que buscar el bien para todos, cada uno busca comer del pastel (el subsidio). Es un pueblo que no pide favores, hay una mentalidad muy conservadora.

Los mataderos sí han evolucionado, se quiso crear un matadero hace unos años, la Junta te daba el dinero de la subvención que te concedía, tarde, antes tenías que ponerlo de tu bolsillo; al final lo montó quien contaba con el dinero antes de que llegara la subvención. Las iniciativas las toma el que tiene algo.

Las condiciones de producción también han mejorado y se han ampliado mercados, sobre todo con el cerdo ibérico que se ha revalorizado, se selecciona más el producto y se cuida más la calidad. Se venden más baratos los guarros en Fuentes que en ningún otro sitio, es la ley de la oferta y la demanda.

Se ha quedado atrás el negocio que no ha evolucionado, en comestibles se ha ganado mucho, el matadero ha subido, hay dos en el pueblo y otro de pollos.

El nivel de vida de las personas que viven del campo ha mejorado porque han mejorado mucho la ganadería, el cerdo y la ternera. Las tierras también se han revalorizado, la gente lo que quiere es comprar e invertir en tierras. En el caso de la aceituna habría que formar a los cooperativistas sobre aspectos relacionados con la producción, recogida y mercado.

No hace falta tanto dinero, hay que cambiar la mentalidad, los bancos están muy contentos porque se tiene mucho dinero.

6.- Promoción y responsabilidad

No hay organizaciones de pequeños empresarios porque la gente no quiere comprometerse ni hacer nada por nadie.

Asociaciones de diversión hay muchas pero de trabajo ninguna. En la AMPA quienes trabajamos somos tres personas y hay 200 y pico de socios. Nadie se preocupa por nada y quien lo hace recibe críticas. Cuesta mucho que funcione el movimiento asociativo.

Los proyectos que ha concedido el LEADER han dado un vuelco al pueblo, hay quien piensa que el LEADER es muy delicado para conseguir ayudas, tienen que adaptarse a unas medidas, más que la Junta. En el LEADER se tendría que invertir para elevar la calidad de vida, hay que arreglar lo de dentro, si se sumaran los millones que entran en el pueblo para arreglar las calles y se invirtiera en calidad, este pueblo sería otra cosa. El subsidio ha acomodado a la gente, en este pueblo la gente era muy trabajadora y eso es lo que ha cambiado el pueblo. Antes había ilusión por trabajar y no ahora, se debería orientar la ayuda del PER. Está ocurriendo como con el ejem. de "el gato: antes los gatos se buscaban la vida para comer, ahora se les da de comer, cuando no se les da de la comida se les habrá quitado el hábito de buscarse su alimento".

El LEADER ha tenido una influencia positiva, ejem. las mujeres que han hecho el curso de informática. La referencia del LEADER es CEDECO, no todo el mundo está informado...

B. ASPECTOS Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL LEADER II

1.- Generalidades sobre desarrollo

a. ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

Sí, pero con matices, porque todos estamos mejor y hay dinero de fuera pero no sabemos si las semillas servirán para el futuro. Habría que valorar la influencia de estos proyectos a medio plazo. Ha habido mejoras pero después destrozamos lo que se arregla como los caminos. No se valora lo que se hace con dinero público, tampoco nos unimos para mejorar y cambiar las cosas.

Estamos mucho mejor ahora, el nivel de vida ha subido y la influencia de los proyectos que se han puesto en marcha es muy positiva.

b. ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos locales?

No hay conciencia de lo que se está haciendo. El patrimonio sí se ha revalorizado y tiene buen aprovechamiento pero no se cuida.

c. ¿Ha mejorado la cooperación local entre las instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

Algo sí, con el problema del baratillo se habló y se hizo caso. Hay mayor diálogo entre ayuntamiento y ciudadanos, pero entre ciudadanos no.

Ahora todo el mundo sabe que hay una Junta de Extremadura, Diputación, pero lo saben porque a alguien le ha afectado pero no porque a la gente le interese. La gente del pueblo es conformista por naturaleza, no se arriesga; si fuera un colectivo quién moviera las cosas sería mejor, ejem. el veterinario, individualmente sí, cada uno pelea por lo suyo pero por lo colectivo no. Con el tema del médico se pasó de la gente que trabajamos... fue una desilusión para este pueblo.

En relación con el LEADER, cuando alguien se entera de algo se calla porque piensa que somos más para repartir.

El matadero está mejorando mucho, nadie cree en esto y desean escuchar algo que les de la razón, alguna crítica, algún comentario..."esto es para los cuatro listos", también falta información en el pueblo Pensamos que no tenemos derecho y que son los mismos de siempre los que consiguen las cosas. Ejem. ordenadores, he tenido que pagar más por el IVA.

2.- Participación local

a. ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

El Ayuntamiento, la cooperativa olivarera, la UPA. Algún particular.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

Algunos sí, los higos antes se tiraban para el ganado, y ahora se venden y se pagan mejor.

No conocemos servicios comarcales que se aprovechen, nosotros vamos a Fregenal.

c. ¿Qué ha funcionado y qué no, desde la perspectiva de la participación?

Las asociaciones sí, la Asociación de Mujeres Patrimonio ha hecho un curso de restauración de muebles y los jóvenes y la AMPA. Hay una subvención concedida para el fomento de asociaciones por parte del LEADER.

Crear en el desarrollo o no creérselo, ese es el problema. Comunicar y comunicarnos es lo importante y cambiar la mentalidad.

3.- Identidad comarcal

a. ¿Era y es apropiada la delimitación de la comarca?

Nuestro pueblo es el más apartado de todos, si estuviera Fregenal en el LEADER nos ayudaría mucho, estamos muy apartados de la comarca y nos beneficiaría mucho tener otras relaciones. Con Bienvenida, Pallares, no tenemos ninguna relación. Las comunicaciones son muy malas, es zona de sierra.

Aún así, no lo consideramos un motivo de que vaya bien o mal el desarrollo del pueblo.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

Sí, en servicios de turismo que al desarrollarse en varias localidades es un punto de atención.

c. ¿Ha aumentado el sentimiento de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?

No hay localismo, a la gente no le llega el sentimiento de pertenencia, sólo en aspectos puntuales (Mancomunidad)

No ha evolucionado mucho el sentimiento de pertenencia. La gente que ha tenido relación con el LEADER como Ricai o la AMPA, sí, tenemos mucha relación con Monesterio, hemos llevado productos a Portugal y nos hemos relacionado con Cabeza la Vaca, Bienvenida, Fuente de Cantos...

4.- Innovaciones

a. ¿Qué recursos comarcales se han puesto en valor y qué nuevas oportunidades se han creado para el desarrollo?

El cerdo ibérico.

b. ¿El LEADER, ha complementado otras inversiones, ha reforzado aspectos no materiales, ha dinamizado nuevos sectores...?

Se han tocado puntos olvidados como RICAI, las cabras, asociaciones, se ha influido en la creación de asociaciones nuevas.

A Ricai nos han ayudado mucho y en las asociaciones hay mayor conciencia de la conservación del medio ambiente. Hay una granja de huevos ecológicos.

c. ¿Con qué otras innovaciones (en productos, procesos, organización de mercados...) ha contribuido LEADER al desarrollo comarcal?

Sí, aunque son semillas de las que hay que ver los resultados, hay que esperar unos años.

5. Gestión de recursos.

a. ¿Cómo acceden los promotores a la información y los apoyos del Grupo de Acción Local?

b. ¿Qué funcionamiento administrativo y financiero ha tenido el Centro de Desarrollo Rural?

Estupendamente, hemos llegado con el proyecto y hubo que ajustarlo, nos ayuda a hacer el proyecto el técnico del pueblo y en Monesterio perfecto, los técnicos nos solucionaron el papeleo, sin reparos.

c. ¿Se han equilibrado las ayudas, por sectores productivos, tipos de entidades, municipios...?

Creemos que sí está equilibrado en los distintos sectores, en cuanto a los negocios que se han apoyado son diferentes, no quieren cosas iguales.

Calera de León

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1.- Generalidades

En general, el pueblo ha evolucionado económicamente algo, sobre todo en algunos aspectos concretos, en industria, servicios, calidad de vida; aunque al aprobarse el LEADER nos esperábamos que el progreso fuera mucho mayor. En infraestructuras y servicios, no ha evolucionado lo suficiente. Creemos que en turismo rural no se ha hecho mucho hasta última hora.

Ha evolucionado en el ámbito individual y hay mucha economía sumergida. Las cooperativas han recibido subvenciones pero no se han generado puestos de trabajo dignos.

Las asociaciones han ido a menos, no hay información.

El dinero que viene aquí aunque sea de subvenciones, repercute en el pueblo y ese dinero va a los bares del pueblo, a la economía del pueblo.

No se canaliza lo que la gente quiere, los representantes institucionales no se preocupan de saber lo que la gente piensa.

2.- Población

La gente está más interesada en mejorarse a sí misma. (Participa en cursillos con interés). La mentalidad de la juventud y la mediana edad que tendía a irse fuera ¿ha cambiado?. La población se está manteniendo estable, ha crecido levemente. En cuanto a la dinámica actual, la mayoría de la gente joven se va del pueblo a estudiar y una vez que terminan los estudios suelen buscar trabajo fuera, ya que aquí tienen pocas expectativas. Siempre se ha marchado alguna gente joven puesto que no hay salida para las personas que han estudiado... o que pretenden trabajar, aunque últimamente se percibe cierta tendencia a quedarse aquí o a volver después de acabar los estudios y hay más jóvenes en el pueblo.

Aunque en general la dinámica que existía hace cuatro años no se ha invertido.

3.- Empleo

Sí que ha habido más oportunidades sobre todo para los hombres y no se les suele pedir ninguna cualificación. Las mujeres siguen teniendo las mismas oportunidades de trabajo, la cooperativa textil. Hay personas que demandan un tipo de trabajo que se corresponda con los

estudios realizados y por otro lado, gente que no demanda ningún tipo de trabajo específico y simplemente se acogen al que se les ofrece.

Con la apertura del hotel el próximo día 1 de julio, con la dulcería, la lechería y la nave para la extracción de piñones, se crearán algunos puestos de trabajo nuevos.

Ha habido una Escuela Taller que ha sido una iniciativa buena pero ya ha finalizado y además la gente que ha terminado no tiene posibilidades de trabajar. En general hay mucho trabajo sin contrato y contratos basura. Hay más trabajo para los hombres jóvenes.

Temporalmente hay trabajo pero no son soluciones para un futuro y no todo el mundo tiene acceso a trabajos en el pueblo.

4.- Nuevos recursos

Creemos que sí disponemos de muchos recursos naturales, pero en general no se aprovechan para nada positivo.

Sí se dispone y moviliza el ahorro privado, tanto en lo que se refiere a un tanto por ciento a aportar cuando se les concede la subvención y también a los particulares, aunque los ahorros se siguen moviendo poco, ahora con el euro se ven algunos coches nuevos y se han hecho algunas inversiones.

El Hotel, la Escuela Taller (que se ha acabado), la fábrica de dulces, la lechería. Hay falta de información entre la gente.

Se ha concedido una subvención de 400 millones de pesetas para restaurar San Benito.

5.- Servicios y productos

Ha habido una evolución en servicios, se cuenta con más y otros han mejorado. El gimnasio, la dulcería, el supermercado "Casa Valencia", el Hotel, el merendero de Tentudía, la zona de acampada, el Banco de Extremadura, el cajero automático, la casa de la cultura, la carretera de Llerena. La farmacia no tiene la mayoría de las cosas que necesitamos y las carreteras siguen estando en mal estado. Hay exportación de productos a fuera.. El Corte Inglés.., los productos locales tienen más salidas que antes porque los empresarios salen a vender y les han dado más publicidad.

Las empresas han mejorado, el matadero, la cooperativa del pienso, de ladrillos, la cooperativa textil. En general creemos que sí se han mejorado: la leche de cabra usada para hacer los quesos Montebro, extracción de piñón del pueblo. Las producciones del cerdo ibérico han ampliado mucho su mercado, desplazándose a grandes distancias de la localidad.

La Mancomunidad ha mejorado su maquinaria, se ha resuelto el problema de la basura, seguimos teniendo problemas con el tendido eléctrico.

6.- Promoción y responsabilidad

Los ciudadanos del pueblo son los que promueven las iniciativas sociales, las pocas que hay, alguna asociación nueva sí hay, la de los Saharauis, están también la asociación de pensionistas, San Isidro...

La gente que tiene interés se acaba quemando porque no se participa en las actividades. Los pensionistas han tenido muchos problemas de tipo político y la de jóvenes ha desaparecido, quizás no hemos hecho las cosas bien, no se exigía nada a nadie y después se buscaba a la gente para asistir a actividades. Sin embargo al subir un poco el nivel de vida ha vuelto a la gente más solidaria. Se han hecho naves que están ahora "paralizadas".

Ha habido una ampliación en la cooperativa del pienso que ha dado más trabajo.

Las instituciones son las que invierten.

A través del LEADER se han realizado cursos de formación.

El Ayuntamiento no promueve todo lo que debiera. Las iniciativas sociales son promovidas por particulares, gente del pueblo y las demás por el LEADER.

B. ASPECTOS Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DEL LEADER II

1.- Generalidades sobre desarrollo

a. ¿Creemos que el desarrollo de nuestra localidad y de la comarca de Tentudía ha evolucionado positivamente en los últimos años?

Creemos que se ha ido desarrollando positivamente porque se han realizado nuevos proyectos industriales, como por ejemplo la fábrica de mermelada (Cabeza la Vaca), fábrica de dulces (Calera) o la fábrica de quesos (Monesterio).

Sí ha mejorado bastante en muchos aspectos, nos estamos dando a conocer más como comarca. Debería mejorar en muchas cosas sobre todo en nuestra localidad, que es lo que más conocemos.

Sí, porque se han creado puestos de trabajo nuevos y los antiguos se han mejorado con nuevas ideas y proyectos. En general tiene más vida.

Sí se han creado nuevas empresas y el sector servicios ha mejorado bastante (hostelería, Mancomunidad de aguas, recogida de basuras, Pymes, infraestructuras...).

b. ¿Hay una mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos locales?

Sí, aunque hay falta de concienciación de los recursos. No se valoran.

Hay muy pocos recursos locales aprovechados pero siempre ha habido una conciencia en la localidad. Con algunos proyectos, por ejemplo la Escuela-Taller se han aprovechado algunos recursos.

Hay mayor conciencia, mejor aprovechamiento de los recursos en el área de la ganadería principalmente, por ejemplo el cerdo y los productos lácteos del ganado caprino.

En turismo hay un avance pero para los recursos con los que cuenta el pueblo es mínimo. Sí hay pero no lo suficiente.

Sí, en cuanto a los productos tradicionales (aceituna, cerdo, piñas, leche de cabra, carbón, etc.), se transforman aquí consiguiendo una mayor rentabilidad y la creación de nuevos puestos de trabajo.

c. ¿Ha mejorado la cooperación local entre las instituciones y las organizaciones en pro del desarrollo del territorio y la población de la comarca?

No sabemos responder por falta de información y por la falta de interés.

Sí, pero en una porción muy pequeña en servicios por ejemplo se han comprado maquinarias conjuntamente entre los pueblos por el bien y la unión de la comarca.

No, porque no hay colaboración ni entendimiento entre las instituciones colindantes.

Creemos que sí, pero no tenemos suficientes conocimientos sobre el tema, por lo que creemos que tanto instituciones como organizaciones deberían facilitar más información en la comarca.

2.- Participación local

a. ¿Quiénes han participado y quiénes no en el proceso de desarrollo?

La oportunidad la tiene todo el mundo, pero al no haber asociaciones a las que podamos acceder, no participamos.

Inversiones públicas y privadas. Instituciones públicas como el Ayuntamiento, la Junta de Extremadura, el LEADER.

Varios inversores privados, una cooperativa y sobre todo el Ayuntamiento y en el aspecto informativo todas las personas.

Ha participado el Ayuntamiento y algunos particulares, no han participado las asociaciones ni otros colectivos.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

Sí, aunque no sea en esta localidad, en otras localidades sí (remito a la pregunta 1. A).

Sí, sabemos de algunos proyectos que están funcionando con los recursos de la comarca, pero creemos que se aprovechan poco desde nuestro punto de vista, quizás por falta de información.

No lo sabemos, pero sugerimos que hagan una revista comarcal para informar a todos los pueblos de la comarca.

No ha habido una suficiente participación por parte de las asociaciones y colectivos locales.

c. ¿Qué ha funcionado y qué no, desde la perspectiva de la participación?

No lo sabemos ya que no pertenecemos a ninguna asociación, no porque no hayamos podido sino por falta de información.

Ha funcionado en el sentido de que aporta y ayuda a aprovechar mejor los recursos, pero a la misma vez no ha funcionado porque no se ha suministrado la suficiente información para aprovechar esos recursos.

El problema es que se mal interpreta la información en un principio y la mayoría de la gente se desinteresa después.

Ha funcionado la incentivación económica para la creación y mejora tanto de empresas como de algunas infraestructuras, consiguiendo con ello la inversión de capital privado.

3.- Identidad comarcal

a. ¿Era y es apropiada la delimitación de la comarca?

Sí, porque son pueblos con los cuales tenemos aspectos comunes.

Sí, pero pensamos que no sería aconsejable una ampliación de la comarca porque sería mucho más difícil administrar todos los recursos y sacarle el máximo provecho.

Sí es apropiada por la cercanía entre los pueblos.

Habría que buscar medidas para motivar más a los ciudadanos y así incentivar una mayor participación a nivel tanto de asociaciones como de otros colectivos.

b. ¿Se ha percibido, en estos cuatro años, un mayor aprovechamiento de los recursos comarcales?

Sí, pero mínimamente, creemos que puede ser debido a la falta de información sobre los recursos de la comarca y de cómo se están aprovechando.

Sí, porque se ha visto una evolución económica en toda la comarca y mayor conocimiento de sus productos.

Creemos que sí, que es apropiada la delimitación de la comarca.

c. ¿Ha aumentado el sentimiento de pertenencia a la comarca y de identidad de la población?

No, ya que se sigue igual que antes.

Sí, en líneas generales la mayoría de la población se considera parte de la comarca y en el momento de situarse, nombrar la comarca es un punto importante y característico, aunque hay un gran desconocimiento de unos pueblos a otros.

A la hora de exportar productos sí se utiliza el nombre de la comarca pero a nivel personal no está asumido.

Pensamos que se deberían hacer más actividades para conseguir un mayor acercamiento entre las diferentes poblaciones de la comarca y así erradicar las rivalidades existentes entre ellas.

4.- Innovaciones

a. ¿Qué recursos comarcales se han puesto en valor y qué nuevas oportunidades se han creado para el desarrollo?

En Monesterio, leche de cabra para fabricar el queso y en Cabeza la Vaca, la mermelada y sus productos son frutos de la comarca. Se han creado fábricas nuevas, por ejemplo la fábrica de dulces y con estas nuevas fábricas se han creado nuevos puestos de trabajo.

Las casas rurales se están expandiendo, lechería, charcutería, etc.

Se han potenciado los recursos autóctonos y los servicios.

b. ¿El LEADER, ha complementado otras inversiones, ha reforzado aspectos no materiales, ha dinamizado nuevos sectores...?

No sabemos por falta de interés, no de información.

Sí, han impartido cursos y demás en la comarca para la concienciación de la población, aunque creemos que los recursos aportados son aún insuficientes.

Sí, la gente se arriesga, aunque mínimamente, se ha abierto un poco la mentalidad de la gente.

Opinamos que sí, aunque no tenemos la suficiente información sobre el tema.

c. ¿Con qué otras innovaciones (en productos, procesos, organización de mercados...) ha contribuido LEADER al desarrollo comarcal?

No sabemos nada por lo mismo.

Contamos con el conocimiento solamente de los recursos nombrados en este curso y los señalados en las preguntas anteriores.

Sugerimos la publicidad de la comarca sobre los productos de la misma.

5.- Gestión de recursos

a. ¿Cómo acceden los promotores a la información y los apoyos del Grupo de Acción Local?

En este aspecto creemos que LEADER tiene que proporcionarnos más información y a la misma vez hacer que sus colaboradores hagan más partícipes a la gente de la comarca.

Van a la sede a pedir información.

A través de CEDECO sito en Monesterio.

b. ¿Qué funcionamiento administrativo y financiero ha tenido el Centro de Desarrollo Rural?

Bueno.

c. ¿Se han equilibrado las ayudas, por sectores productivos, tipos de entidades, municipios...?

Creemos que sí ha sido equilibrada por la relación entre la población y proyectos.

Pensamos que han sido equilibrados porque se han subvencionado proyectos innovadores y se han intentado dotar a los municipios de los servicios de los que carecíamos.

C. DIAGNÓSTICO DEL FUNCIONAMIENTO DE LAS ASOCIACIONES DE CALERA Y DE SU PAPEL EN EL PLAN DE DESARROLLO DE LA COMARCA DE TENTUDÍA

Aspectos a favor de las asociaciones:

Las asociaciones informan pero los socios no muestran interés.

Sí que se ha asistido a varias asambleas del LEADER.

Las decisiones se toman en asamblea en las asociaciones y esto está regulado por los estatutos, ante la falta de participación de los socios, la Junta Directiva toma decisiones que favorecen al colectivo.

Las asociaciones sí intentan relacionarse con otros colectivos. Se ha participado en asambleas de la Asociación para el Desarrollo de la Comarca. Se intentan obtener recursos para distintas iniciativas, lo que pasa es que esto a veces es bastante difícil y las críticas negativas desaniman.

Se han hecho actividades en el pueblo organizadas por las asociaciones, en las que hemos participado todos.

Aspectos en contra de las asociaciones:

Falta de interés y de participación de las asociaciones que se mueven sólo por su propio beneficio, no dando información, ni facilidades para la incorporación de nuevos socios ni para la realización de nuevas actividades.

Además algunas de las asociaciones ponen trabas para realizar las actividades propuestas por otras asociaciones y todo tipo de entidades, incluso hay asociaciones que invierten su dinero para el disfrute personal de los socios y no invierten en actividades colectivas que beneficien a todo el pueblo.

Unido a la falta de participación en la toma de decisiones, en cuestiones que afectan al pueblo y a la comarca, las asociaciones y colectivos no transmiten información de interés, no se informa al pueblo, no se asiste a reuniones y no se aporta nada para mejorar el pueblo y la comarca.

Siempre se echa la culpa a la falta de recursos y no se trabaja en red, en conexión con otros colectivos. Se han hecho algunas cosas, pero hace unos cuatro, tres años, que no se ve ningún movimiento.

En resumen: la escasa participación en la toma de decisiones, la falta de interés por los temas comarcales y otros motivos dificulta el buen funcionamiento en estas asociaciones.

La mayoría de las asociaciones de la localidad están funcionando bajo mínimos, sobre todo la de jóvenes, que desde hace unos 2 - 3 años ha dejado de trabajar. Hay una cuenta con ochenta y tantas mil pesetas para quienes quieran volver a relanzarla.

La asociación de Mujeres, funciona al 10% aproximadamente, realiza algunas actividades, pocas y dirigidas sólo a su colectivo. Han hecho cursos de labores, exposiciones y alguna comida para el pueblo. El principal problema del escaso movimiento que tienen es el de la falta de participación de las socias como ocurre en otras asociaciones, la gente no se implica.

La asociación de pensionistas también está funcionando al mínimo, no tienen sede propia, la que tenían que dependía del ayuntamiento, ya no la usan, se reúnen en un bar. Cobran alguna subvención de la Junta de Extremadura y la destinan a hacer algún viaje o a organizar algún café.

La Asociación de Amigos del Pueblo Saharaui. Lleva funcionando desde hace 2 o 3 años. Los fines son solidarios, la Junta directiva funciona de forma eficaz, se da mucha información a los socios. Las principales actividades que realiza consisten en conseguir y llevar fondos, comida, ropa y ayuda en general para el pueblo Saharaui. También vienen niños acogidos en verano.

La asociación de cazadores funciona para su interés, la realización de monterías en época de caza. La Junta Directiva es la que decide y organiza sin contar con los socios.

El grupo de jóvenes, dependemos de la iglesia, nos reunimos un día a la semana y hacemos encuentros.

En general las asociaciones no funcionan, carecen de formación y no informan a sus socios ni al pueblo.

Segura de León

A. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN EXPERIMENTADA EN LA REALIDAD LOCAL EN LOS ÚLTIMOS CUATRO AÑOS

1. Acerca de la evolución experimentada por la realidad local, el grupo se expresa con cierto **derrotismo**, a pesar de los tímidos avances que se han sucedido en los últimos años, y en tono de autocritica por la apatía generalizada que, dicen, sufre la mayor parte de la población, tanto para impulsar actividades productivas como para participar en las asociaciones:

El pueblo está muerto porque no hay voluntad de trabajo.

Quienes pueden hacer las cosas, los que tienen dinero, no las hacen.

Históricamente, en Segura ha habido clase dirigente, no clase media.

La próxima generación no sabrá trabajar en el campo.

Si la gente quiere las cosas hechas, desapareceremos como Asociación.

2. Acerca de LEADER II de CEDECO-Tentudía, el grupo de participantes de Segura de León apunta, sobre todo, una gran **desinformación** sobre el desarrollo del programa y sobre su propia existencia, con manifestaciones como:

El LEADER nos ha cogido muy lejos.

¿Qué es, exactamente, CEDECO y el LEADER?

3-4. Respecto al empleo, se habla más de las **malas condiciones laborales** que del **paro**, justificándose algunas críticas al sistema del antiguo PER o Aepsa por dos razones: porque empuja al abandono de la agricultura y la ganadería tradicionales y porque no admite innovaciones en la creación de otras empresas y nuevos empleos:

Para iniciarse en la agricultura, hace falta tradición y ganas de trabajar.

El trabajo en el campo todavía está desprestigiado socialmente.

En la industria también hay malas condiciones y se asumen riesgos.

Cobrando el paro, por lo menos, no se pasa hambre.

El PER era necesario antes, ahora interesa políticamente.

Errores y fracasos del pasado dificultan innovar sin salir del pueblo.

5. La mejora de los servicios y productos ha sido en Segura pequeña, principalmente porque las actividades productivas no dejan suficiente **valor añadido** en el pueblo y la creación de riqueza, por tanto, resulta escasa; se apunta la necesidad de buscar nuevos recursos y de tomar pequeñas iniciativas a partir de las ideas que van surgiendo:

El patrimonio de Segura de León es muy rico.

Ha edificios que pueden rehabilitarse y aprovecharse para el turismo.

No se innova en el campo porque es más cómodo, aunque se gane menos.

Tirando de nuestros propios recursos, como con el despiece, se crecería.

6. LEADER II ha tenido **efectos inapreciables** en la localidad, si bien se detectan los puntos más débiles del programa, en relación con el refuerzo de la identidad comarcal, la mejora del acceso a la información y la necesidad de demostrar con alguna experiencia positiva que el desarrollo es posible.

Tenemos sólo una ligera sensación de comarca.

No hemos pedido estar en la comarca de Tentudía.

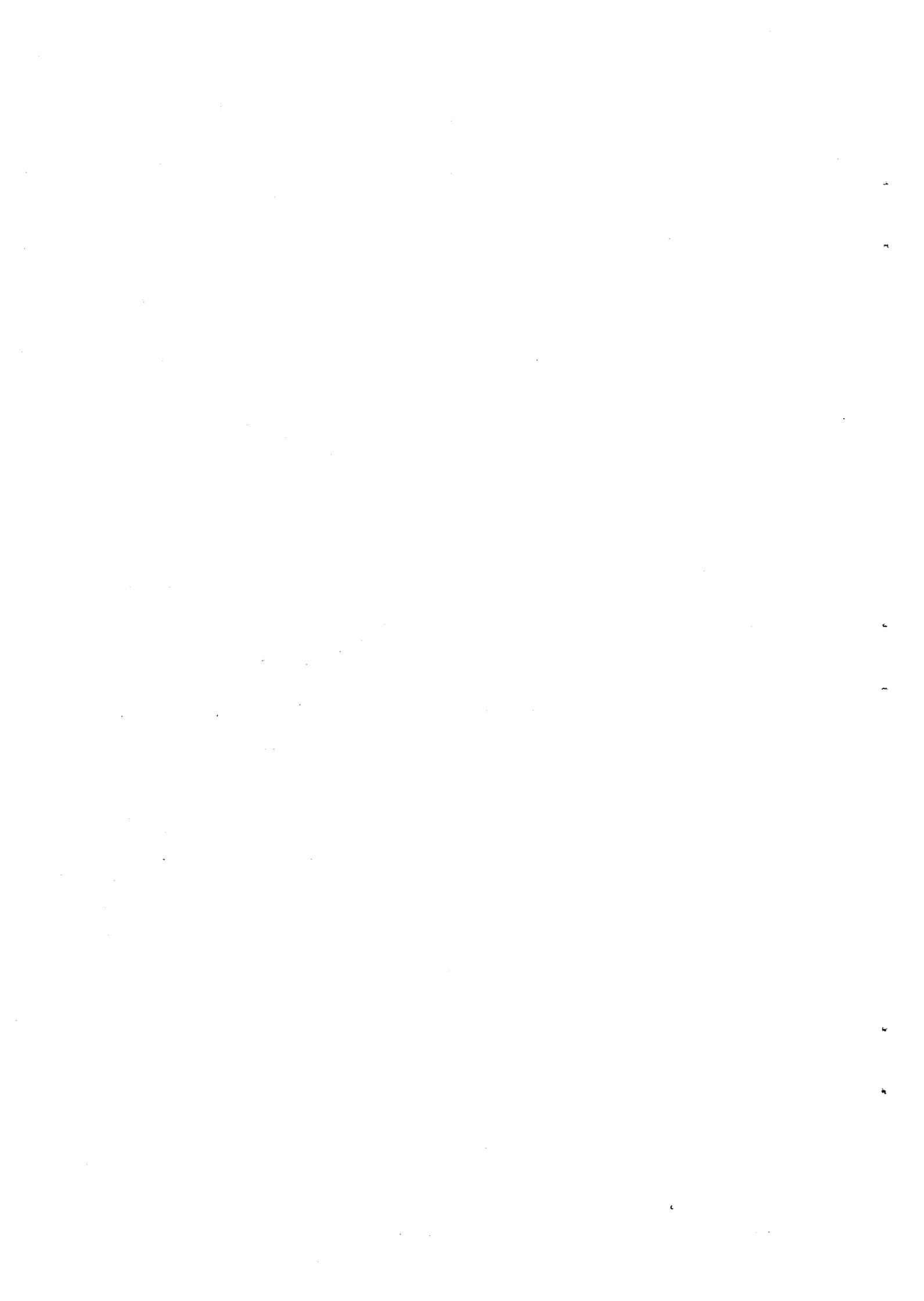
Nuestras referencias son más Fregenal y Zafra.

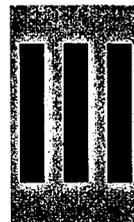
Sabemos poco del LEADER, pero ha habido informaciones.

La información no se ha dado de manera personalizada.

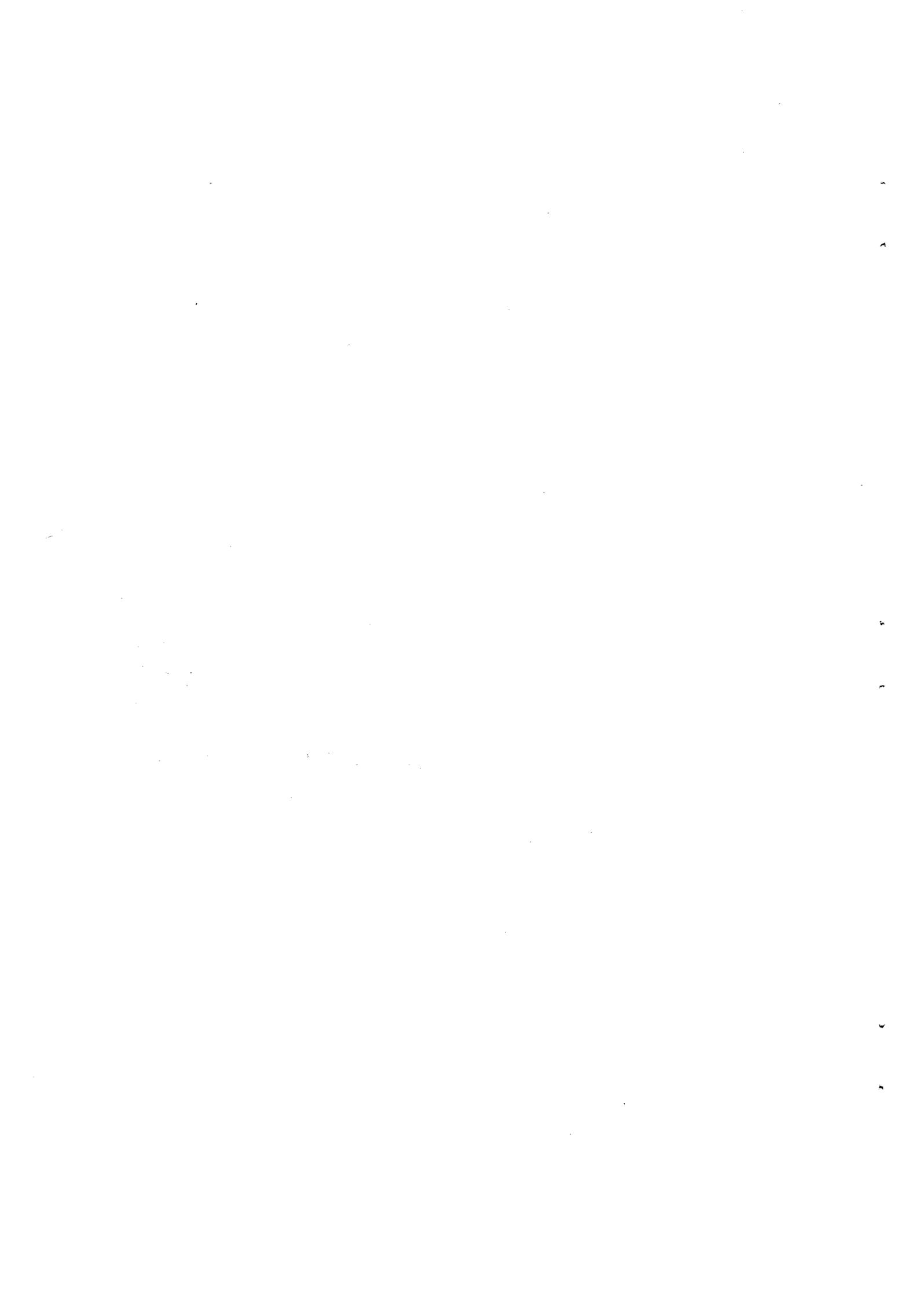
El recuerdo de experiencias fallidas desde los años 60 pesa todavía.

El próximo LEADER debe tener más presencia aquí.





Entrevistas Personales



ENTREVISTA 1

**Promotor privado
Cabeza la Vaca**

4 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Al principio se dijo una cosa y luego se quedó en otra, tanto desde el punto de vista del dinero como con la expansión que iba a suponer el turismo rural.

Llevan un año funcionando y no han observado mejoras con respecto al número de gente que visita la zona. Se iba a hacer una promoción para atraer gente a la comarca y no ha sido así (salvo la visita de julio a las iniciativas financiadas por LEADER II). Es la única posibilidad, porque son pueblos pequeños, alejados de las carreteras principales y con poco movimiento, salvo en los meses de verano. Un negocio de estas características requiere la entrada de más gente, porque si no, se hace insostenible.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

La población ha participado poco en este sentido: sólo en las charlas de información al principio, antes de ser presentados los proyectos, pero después sólo lo hacía la gente asociada a LEADER y que iba a ser beneficiaria, y más en estos pueblos que si no se da algo, no se asiste.

Aún así, se ha funcionado bien en cuanto a la participación.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Cuando empezó a tener contacto con LEADER la comarca ya estaba creada. Cree que es apropiada la delimitación, pero habría que darle más promoción en el ámbito del turismo rural. Estos pueblos están muy abandonados.

La gente en el pueblo vive del desempleo, de la temporada de campo y del trabajo que pueda ofrecer el ayuntamiento: no disponen de dinero para ir a comer a un restaurante.

Habría que dar una imagen de comarca al exterior, porque es una zona muy bonita y está todo por explotar, los recursos no se saben aprovechar. Muchas veces esto se debe al desconocimiento y a la falta de medios.

Desde el LEADER se ha luchado mucho por potenciar todo lo rural, pero hasta ahora se ven pocos resultados de cara a su negocio.

Ha venido muy bien para estrechar las relaciones entre los pueblos, están más unidos y se respetan más, porque estaban demasiado distanciados, aunque siempre seguirán existiendo las típicas rencillas.

Existe una buena armonía entre los ayuntamientos, aunque a veces tendrían que informar más, de lo bueno como de lo malo (hace referencia a la reserva natural que se trató de crear hace unos años: la gente se opuso por los perjuicios que supuestamente iba a ocasionar – por ejemplo, la expropiación de las tierras- pero no se informó de los beneficios que podía haber supuesto para todos los pueblos cercanos).

IV. INNOVACIONES.

Se ha potenciado la explotación de recursos rurales: lechería, mermeladas, el hotel,... La financiación se ha conseguido a través del LEADER, pero se podía haber conseguido por cualquier otra fuente (desde la asesoría que le han tramitado todo le informaron que desde la Junta de Extremadura las ayudas habrían sido mayores).

La financiación en el caso de su proyecto pasó de un 50 a un 30%. Para cubrir el resto, han pedido un préstamo.

El hotel está ubicado en el centro del pueblo, tiene los mismos impuestos que otro que se sitúa en una carretera principal y sin embargo, los rendimientos son una cuarta parte de los de aquellos. Tenían la idea de montar un bar, pero por esto no tenían subvención, salvo que hicieran un lugar de alojamiento. Elaboraron el proyecto, solicitaron la financiación, pero al final las obras se elevaron casi al doble. Se revisó el proyecto pero el programa no financió más.

Los estudios del LEADER se tenían que haber hecho por zonas, para ver las expectativas de futuro de cada uno de los negocios.

Por las condiciones de la ayuda, tienen que tener abierto su establecimiento al menos cinco años; ya llevan uno, pero se están planteando el cierre al menos algunos meses al año.

Si hubieran tenido más información, no habrían puesto su negocio.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

Ellos tenían la idea y fueron al Ayuntamiento a solicitar información. En principio su idea era la de montar un bar y les propusieron hacer además el hotel para que pudieran recibir

financiación. El Ayuntamiento ya había propuesto esta idea a otra gente antes, pero nadie había aceptado. Ellos lo hicieron porque desconocían la realidad local.

Después de recibir la información del pueblo, se hicieron socios del LEADER.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

El primer pago se hizo bien; el segundo y el tercero se retrasaron.

La financiación no ha sido como se dijo al principio: se les ha recortado casi en un 20%.

Por otra parte, la burocracia ha sido demasiado estricta y compleja y el acceso al Centro casi a diario ha sido complicado por la propia naturaleza del negocio.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

Por la zona que es, se tendría que haber dotado de más recursos, porque aquí no existen. Queda la impresión de que los recursos se han quedado esencialmente en los sitios más grandes.

OTROS COMENTARIOS:

Están muy descontentos porque pensaban que LEADER iba a ser otra cosa.

No tienen información sobre LEADER +.

Se les prometió formación en cocina y en otros aspectos relacionados con la hostelería y no ha llegado nada parecido, o al menos ellos no han tenido conocimiento de que así haya sido.

ENTREVISTA 2

**Promotor privado
Cabeza la Vaca**

4 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

La información llegó desde el Ayuntamiento. La primera reunión se hizo en Cabeza la Vaca y la gente que asistió de otros pueblos tenían más información que la gente de aquí. Fue una vergüenza (me pide expresamente que aparezca así en la entrevista).

En general el programa LEADER ha sido muy bueno para Extremadura a pesar de que la gente no se ha animado mucho.

Los productos y todo lo relacionado con el mundo rural se han potenciado mucho desde LEADER. Hay que potenciar más Extremadura y todos sus recursos naturales.

Tradicionalmente se ha ayudado a otras entidades, como los mataderos, que eran negocios más grandes y con más facilidad para acceder a los recursos. Sin embargo es la primera vez que se hace para un promotor pequeño y eso está muy bien.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

La información llegó a través del Ayuntamiento a todos los empresarios del pueblo.

Ha llegado ha todos los sectores de la localidad.

La participación se limitaba a las reuniones informativas. Con la gente que tiene proyectos la comunicación es más fluida y se participa más.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

LEADER sí ha potenciado la unión de los pueblos.

Fue muy interesante el viaje organizado desde el Centro de Desarrollo para visitar a los promotores porque se desconocían muchas de las iniciativas.

IV. INNOVACIONES.

Sí que se han puesto en valor muchos recursos comarcales: los dulces caseros, productos elaborados con la castaña, el hotel rural que permite a la gente visitar la comarca, etc.

El esfuerzo es grande, pero queda aún mucho por hacer: por ejemplo, las carreteras no son buenas y los pueblos están alejados de otros sitios más grandes.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

La primera información llegó del Ayuntamiento. Después de la Oficina de Desarrollo de Cabeza la Vaca, que les ayudó para realizar el proyecto. Más tarde, directamente con Monesterio.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

El funcionamiento administrativo, bien, con los trámites burocráticos normales.
Con respecto a la financiación, se concedió lo que se había solicitado y se recibió incluso antes de lo previsto. Están muy contentos de cómo se ha desarrollado todo el proceso con ellos.

ENTREVISTA 3

**Promotor privado
Fuente de Cantos**

5 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

No ha habido información suficiente sobre lo que supone el programa, no tanto a nivel del empresario, al que le ha llegado información detallada, sino del pueblo en general.

Desconoce la repercusión que ha tenido. El único contacto con otras experiencias ha venido dado por la visita organizada desde el Centro de Desarrollo.

En un futuro, se llegarán a explotar mejor los recursos locales, pero habría que dotar de más recursos financieros.

La relación con las instituciones y entre ellas, es buena.

Tenían la idea del proyecto de mejora de la Cooperativa y fue una amiga quien le informó de que había distintos tipos de incentivos. Solicitó la inversión de incentivos regionales en la oficina de Zafra y allí le informaron sobre el LEADER. Directamente se dirigió a Monesterio. Antes de presentar la documentación al Centro de Desarrollo, también hablaron con el alcalde.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

La participación ha sido buena, quizás mejor por parte de los técnicos que de los políticos, pero cada uno tiene que hacer, lógicamente, su trabajo.

Desde la perspectiva de la Cooperativa, para presentar el proyecto, tenía que existir el acuerdo de la Junta Directiva.

En lo que respecta al trabajo con LEADER, no ha habido ningún problema, porque la documentación se ha presentado correctamente y el proyecto era viable.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

LEADER ha favorecido la relación entre los habitantes, pero desconoce el resto de las experiencias.

IV. INNOVACIONES.

La población activamente no ha participado.

Se han diversificado los sectores, por ejemplo en plazas hoteleras, se estaba por debajo de los niveles del resto de Extremadura. Al incrementarse, se potencia el turismo rural y todo lo que esto conlleva para los pueblos.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

La información ha sido muy buena. En lo que respecta al Ayuntamiento, nos proporcionó información y fue la Agencia de Desarrollo Local quien elaboró el proyecto que pedía LEADER, ahorrándonos un buen dinero y de una forma rápida y eficiente.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

A nivel burocrático, bien porque la documentación que se ha ido solicitando desde el Centro se ha presentado correctamente y en los tiempos reglamentarios.

La financiación que se solicitó se concedió, aunque aún no han cobrado nada porque quedan obras por hacer (cámaras de fermentación controlada). Cuando presenten las facturas, cobrarán, porque tiene entendido que es así.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

Cree que sí, porque todos los proyectos solicitados y aprobados se pagan con un porcentaje que es igual para todos, aunque tiene poca información sobre el resto de los proyectos, esencialmente las actividades realizadas por los ayuntamientos.

ENTREVISTA 4

**Promotor privado
Fuente de Cantos**

5 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Sí ha habido una evolución positiva. Habría que visitar toda la comarca para ver exactamente el cambio, aunque es obvio que al menos desde el punto de vista laboral se ha

mejorado mucho: se han creado nuevas empresas y se han instalado aquí otras de fuera. La repercusión es buena.

En el caso del hotel, han cerrado una cafetería y han abierto otra, pero beneficia en definitiva a todo el pueblo el que venga gente de fuera.

En el caso de su negocio, se ubica fuera del pueblo pero se contratará al menos a una persona fija y a cuatro o cinco de forma eventual. La explotación se abrirá al público para que pueda ser visitada.

Las relaciones entre las instituciones son buenas. Siempre hay que hacer muchas visitas, llamadas, solicitar permisos, pero son los trámites normales.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Desconoce la participación y cómo ha sido.

Ha habido gente a la que le ha llegado mucha información, pero a ella no. Sólo se le invitó a la visita a las otras iniciativas de la comarca pero no asistió porque no había ninguna parecida a la suya. Tampoco ha tenido información sobre el curso impartido.

LEADER ha potenciado el entrar en contacto con otras instituciones, pero el funcionamiento interno lo desconoce.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

El contacto con otras experiencias en otras localidades ha sido nulo. Se ha quejado de la falta de contacto en el Centro de Desarrollo. Únicamente se la invitó a la visita de otras experiencias.

No cree que las localidades estén más unidas, de hecho creía que sólo intervenía la tradicional Comarca de Tentudía (no la demarcación creada a efectos de LEADER).

Tentudía sí tiene identidad de comarca desde la construcción del pantano. Su nombre es muy representativo.

IV. INNOVACIONES.

En los inicios, se hicieron muchas reuniones, pero al final, como todo estaba más o menos encauzado, no ha habido tanta información.

Considera que la innovación más importante reside en el hecho de que al ayudarte financieramente, se motiva a otras promotores para que desarrollen sus iniciativas. Por ejemplo, en la zona sólo existían invernaderos de los chicos de la Escuela Taller, tal vez alguno más de la Asociación de Discapacitados, pero sin ningún tipo de rentabilidad económica. Al ser financiados por LEADER, ha habido gente que posteriormente ha comprado invernaderos en la zona y ya se está cultivando.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

La idea de montar la empresa la tenía desde hace dos o tres años, aunque no muy clara. La gente le decía que no era posible tener una empresa de esas características en la zona. Han hecho pruebas de producción; el rendimiento ahora es bajo, pero si consigue buenos precios, puede entrar a vender en los grandes centros comerciales, aunque aún no sabe exactamente quién va a ser su cliente.

Hablando con gente de la localidad, se enteró de que daban ayudas para emprendedores y le preguntó directamente al alcalde. Más tarde hablaron con la perito agrónomo de Fuente de Cantos y fue ésta quien les ayudó a hacer el proyecto.

El equipo de CEDECO siempre le ha ayudado mucho, tanto en la parte económica como en otros aspectos relacionados con la creación de la empresa.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

Le dijeron que le iban a dar un anticipo del 40%, pero lo desconoce, porque todavía está iniciándose en el negocio, aunque tiene conocimiento de que si se presentan bien las facturas, se paga pronto.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS...?

Cree que sí ha sido equilibrada la ayuda. A veces queda la impresión de que algún municipio se ha beneficiado más que otros porque han presentado más proyectos, pero se ha tratado de equilibrar porque la financiación es la misma para todos.

ENTREVISTA 5

**Promotor privado
Calera de León**

4 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Sí hemos evolucionado, tenemos en el pueblo una cooperativa de leche de cabra; de un censo de 1.500 cabras hemos pasado a 12.000, con lo que entra un dinero a las familias que es importante. Se está poniendo en marcha también la fábrica de dulces, la cooperativa textil ha crecido y ha creado más puestos de trabajo.

La gente se está concienciando mucho y valora las cosas naturales; el cerdo ibérico se compra aquí porque es de más calidad.

Los ayuntamientos dicen que sí cooperan pero a la hora de la verdad no lo hacen, no se puede tardar seis meses en dar una licencia de obra como me ha ocurrido a mí, se debería ser más flexible con las empresas que se crean en el pueblo. En general sí hay cooperación, porque el LEADER lo tendrá escrito, pero es lenta.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Monesterio y la gente que han estado en el LEADER, las asociaciones y cada uno particularmente con su empresa.

Se anima a la participación, te envían cartas y te explican los temas que se van a tratar; hicieron charlas para todo el mundo informando sobre el LEADER.

Deberían ayudar mucho más al sector agrario, al medio ambiente y a los ganaderos. Hay caminos que deberían arreglarse y deberían ayudar a los ganaderos.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Sí, es estupenda la comarca, no hay por ahí otra como esta y es bueno que hagamos que los productos propios se queden aquí, el cochino, el cordero, el ternero que tenemos en esta zona son de calidad.

La política es la que estropea las cosas, deberíamos ayudarnos todos un poquito más para hacer las cosas mejor.

Se ha aprovechado mejor el cochino ibérico, si conseguimos hacer la denominación de origen vendrá muy bien a la comarca. Hay en la cooperativa de las cabras 40 socios y han supuesto unos ingresos en el pueblo que antes no entraban. El queso puede tener también mucha salida en la zona.

Se están haciendo muchas cosas en la comarca y al menos el 60% de la población se identifica con ella y es consciente de que unidos se consiguen más cosas que solos.

IV. INNOVACIONES.

Sí se ha notado la mejora en los sistemas de producción, con la maquinaria nueva de la cooperativa textil, en mí caso con la ordeñadora, yo tardo ahora en ordeñar tres horas y antes tardaba por lo menos doce. Las condiciones del trabajo son mejores y la conservación de la leche mucho mayor. Lo que tenemos que ver todavía es si han mejorado las producciones, eso se verá con el tiempo. Yo antes tenía 200 piezas de ganado y ahora tengo 500.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

Me hicieron un estudio de viabilidad y un anteproyecto y después una serie de papeles que me iban pidiendo.

Deberían haberme dado más de los tres meses que tuve para resolver todos los papeles. El papeleo que necesitas de la Junta es lo que más tarda, tienen que ir a Mérida, entregar la solicitud y después volver. Con la Seguridad Social y con Hacienda, igual.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

Creo que bien, a mí cualquier problema que he tenido con mi negocio me lo han resuelto.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

Creo que no, a los pueblos más chicos habría que haberles apoyado y animado más que a los pueblos más grandes como Monesterio o Fuente de Cantos que son los que más proyectos han puesto en marcha. En los pueblos más pequeños la gente no tiene conciencia del progreso.

OTROS COMENTARIOS:

Propuestas para LEADER +:

- Avisar con más tiempo y dar más tiempo para presentar el proyecto y para el papeleo.
- Hay que ver si son viables los negocios a la larga.
- Dar salida a los productos como el queso, el jamón. Promocionar los productos y buscar mercado.
- Ayudar a hacer accesos buenos en las fincas, para los ganaderos y de cara al turismo rural.
- Tener en cuenta que los pequeños empresarios no pueden pagar lo mismo que los grandes empresarios.

ENTREVISTA 6

Promotor privado
Calera de León

4 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

No se nota mucho la evolución aunque conozco casos en los que se han concedido ayudas del LEADER, nosotras por ejemplo hemos recibido una buena inyección y nos ha permitido crear más puestos de trabajo; en la actualidad trabajamos 26 personas en la cooperativa.

En el pueblo se ha construido el hotel restaurante, el parque de las traseras del Conventual, la cabaña de Tentudía funciona mejor que antes. La EE.TT. aunque no tenga que ver con el LEADER también ha sido buena para Calera y las viviendas sociales.

En cuanto a la evolución del resto de la comarca, no conozco mucho. Monesterio siempre va creciendo, en general sí se ha ido a más, aunque tengo la impresión de que al comienzo del LEADER se veía más movimiento y ganas de hacer cosas.

En cuanto al aprovechamiento de los recursos sí se está intentando, como con el turismo rural, lo que no sé es si se está consiguiendo. También se está dando impulso a los embutidos y jamones; con los recursos medioambientales también se intenta hacer algo.

En cuanto a la cooperación entre instituciones de la comarca creo que lo viven más como política y se ponen de acuerdo entre los distintos partidos. Cuando iba a las reuniones del LEADER tenía la impresión de que había como dos bandos, dejé de ir al Consejo porque veía que era inútil, me daba la sensación de que estaba todo hecho y de que ya estaban las decisiones tomadas.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Sólo han participado políticos, faltaba mucha gente a las reuniones y quiénes menos faltaban eran los alcaldes, que al final eran los que tomaban las decisiones. La política debe quedarse a un lado y desarrollarse toda la comarca independientemente de los alcaldes y de la política.

Al principio hubo información y se organizaban reuniones por cooperativas, empresas. Quizás sea mi percepción porque yo he dejado de participar.

He visto positivo el LEADER en general, nosotras nos hemos beneficiado de una ayuda y no tuvimos problemas para acceder a ella. En cuanto a mi falta de participación en el LEADER fue debida a la política que veía. Cuando había reuniones nos mandaban información por correo de los consejos, por ser socia no he recibido información. Hubiera sido bueno que se mandara un resumen anual de lo que se ha ido haciendo.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Hay un círculo que puede ser el de la Mancomunidad, con otros pueblos más alejados como Fuente de Cantos y Bienvenida hay menos relación.

A la gente le cuesta mucho comprometerse con cualquier cosa y cuesta mucho movilizarla. Nos cuesta comprometernos con el progreso, lo sé porque tengo aquí a mucha gente y cuando tenemos alguna reunión no consigo que vaya ninguna compañera.

IV. INNOVACIONES.

Se ha insistido mucho en el turismo rural, a las empresas se les hacía poco caso, aunque algo sí se les ha apoyado.

Se ha hecho una planta de ordeñadora, una granja de avestruces, a la asociación de cazadores también se les ha dado una ayuda y en nuestro caso la ayuda nos ha venido muy bien para mejorar el sistema de producción, nos ha supuesto un empujón y después hemos hecho más inversiones. Hemos dado de alta a cinco personas más y fue gracias a la ayuda, a nosotras no nos ha podido ir mejor con el LEADER.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

Pedí información en CEDECO, elaboramos el proyecto y me facilitaron todo lo que había que ir haciendo.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

Yo lo veía bien y se percibía un buen ritmo de trabajo.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

Últimamente no sé, pero cuando iba a las reuniones me parecía que no. Monesterio es un pueblo más grande que Calera y si hay más gente que solicita las ayudas es normal que se adjudiquen más proyectos. Fuente de Cantos también se ha llevado más ayudas, puede ser que por el número de habitantes o por el número de solicitudes.

OTROS COMENTARIOS:

Propuestas para el LEADER +:

Seguir trabajando el turismo rural puede ser una solución para el desarrollo, pero creo que las empresas que funcionan necesitan un poco de apoyo, pagamos muchos impuestos y necesitamos apoyo para darnos un empujón.

Aumentar la participación mejorando la información e insistiendo más a la gente.

Que no tengan tanta influencia los políticos. Desarrollo de todas las comarcas independientemente de los políticos.

ENTREVISTA 7

Organización social Monesterio

5 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Sí se ha evolucionado, se han creado nuevas empresas. La gente joven se ha interesado bastante por conocer el LEADER y las posibilidades que ofrecía; casi toda la ayuda que ofrece el LEADER es a fondo perdido. En Monesterio el LEADER ha servido para que alguna gente joven se haya lanzado a montar su negocio, arriesgarse sin medios económicos es complicado, pero si tienes una ayuda de estas características es más fácil asumir ese riesgo.

Hay mayor conciencia y mejor aprovechamiento de los recursos locales, sobre todo con respecto al cerdo ibérico hemos dado un salto grande.

Creo que sí ha mejorado la cooperación entre las instituciones y las organizaciones de la comarca, pero el problema lo veo en las asociaciones, se nos pide colaboración pero o no podemos o no sabemos ofrecerla; asistimos muy pocos a las reuniones, sólo se asiste por interés. Por parte de las asociaciones hay mucho desinterés. Las asociaciones tienen años de buen funcionamiento y de buenas a primeras se vienen abajo y no sabes por qué, nos está ocurriendo ahora en Cruz Roja, contábamos con muchos voluntarios y en este momento tenemos que tirar de los muchachos de protección civil o de objetores para hacer algunas actividades. La vida activa del voluntario tiene un tiempo limitado de duración y después deja de participar. Esto pasa también con el LEADER, al principio se ve atractivo pero después la gente se cansa y no se acude.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Las empresas colaboran muchísimo, la gente está muy enterada de lo que es el LEADER y se han presentado muchos proyectos.

No tengo más conocimiento sobre el mundo de la empresa y su participación en el LEADER, nosotros hemos participado como asociación.

CEDECO organizó un curso con el que se animó a todas las asociaciones juveniles de la comarca, la gente salió muy motivada y surgió la idea de crear el Consejo de la Juventud. Se consideró oportuno que la representante fuera de Monesterio y me eligieron a mí presidenta. La iniciativa está muy parada y todavía no estamos registrados, en gran parte soy yo la responsable de este parón porque debería ser yo la que animara y tirara de la gente, pero es muy complicado reunir a personas de otros pueblos sin tener medios; para registrarte ya necesitas algún dinero, el local lo tenemos en la casa de la cultura y hay intención de crear un Punto de Información Juvenil, se instalaría junto al nuevo centro del conocimiento.

Los problemas que tenemos ahora para organizarnos y tirar para adelante se deben a la falta de tiempo porque todos tenemos alguna ocupación de estudios o de trabajo, a la dificultad para coincidir en horarios. Nos hemos reunido un par de veces, las ideas están claras pero necesitamos un empujón.

El curso que nos dieron fue muy bien y nos facilitaron ideas nuevas sobre recursos. En CEDECO no nos han cerrado las puertas e incluso nos han buscado papeles, han contactado con otros Consejos. Hace un año nos reunieron allí, la sede y la dirección de correo están en CEDECO, queremos cambiarlas cuando nos registremos. Las reuniones las teníamos allí y nos daban lo que necesitábamos. Debería ser yo la que llamara a la gente porque me comprometí, pero he fallado.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Creo que las relaciones entre los pueblos de la comarca son buenas, salvo excepciones históricas entre algunos como por ejemplo Calera de León y Monesterio.

Conozco algunos proyectos LEADER de Monesterio pero del resto de la comarca no, no sé hasta qué punto se han aprovechado los recursos en el ámbito comarcal.

El sentimiento de pertenencia a la comarca y de identidad de la población creo que sí ha aumentado algo, el LEADER ha planteado muy bien las acciones para conseguirlo porque se han rotado las actividades por los distintos pueblos y ha hecho que se intercambiaran experiencias y conocimiento entre unos y otros.

IV. INNOVACIONES.

Desconozco aspectos relacionados con la innovación, las inversiones y las nuevas oportunidades creadas para el desarrollo que haya podido potenciar el LEADER.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

No se como se han gestionado los recursos y la ayudas por parte del LEADER.

OTROS COMENTARIOS:

Propuestas de cara al LEADER +

- Animar a la gente joven de 16 años en adelante porque es una edad que nos estamos dejando ir.
- Nos tenemos que pringar un poco más; muchas veces, el no contar con información te hace desvincularte de los proyectos. Demostrar mayor interés por parte de las asociaciones.
- Se debería estudiar qué es lo que falla en cada asociación. En cada asociación hay un tipo de problema distinto, hay que empezar por resolver los problemas internos de cada colectivo.

ENTREVISTA 8

**Promotor privado
Fuentes de León**

4 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Sí ha habido desarrollo en la Comarca. No sé exactamente cuantos proyectos se han concedido, pero han sido muchos y se han creado muchas empresas. Yo hice un curso en Jerez y había veintitantos proyectos. Se han creado empresas como por ejemplo el Hotel de Cabeza la Vaca, también se ha invertido en otras cosas como por ejemplo en la rehabilitación de una Ermita que no creo que sea rentable pero es desarrollo cultural. También se ha financiado la cooperativa. Creo que se ha progresado; es otra forma de invertir dinero.

Si no hubiese sido por el programa LEADER yo no hubiese podido abrir la Granja.

Es invertir también para el progreso del pueblo porque se crea empleo en la localidad. Por ejemplo, cuando hice la obra contraté a los albañiles del pueblo, también he contado con gente para trabajar en la granja.

En cuanto a la cooperación entre las instituciones y las organizaciones de la comarca, creo que no se ha dado la suficiente, yo personalmente he tenido bastantes problemas con la Administración. En Cáceres hubo una reunión en la que estuvieron muchas empresas relacionadas con LEADER y PRODER y todas se quejaban de lo mismo, la burocracia y las trabas de la Administración. No hay conexión entre unas Consejerías y otras, ni entre los bancos; cada uno hace su trabajo y no se preocupa de nada más aunque todo está muy relacionado. Para la gente que comienza todo resulta un atraso, no llegan los permisos a tiempo, hay mucha lentitud para todo.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

El Ayuntamiento ha participado desde que se comenzó, el agente de desarrollo local ha realizado su trabajo y ha estado muy pendiente. Se ha prestado a todo bien y no ha puesto ninguna pega.

Al Ayuntamiento le interesa que el pueblo vaya para arriba y colabora con la gente que quiere emprender.

Yo entré en la segunda convocatoria de LEADER y me enteré a través de unos folletos. Charo, una técnico me informó de las posibilidades, de si el proyecto era adecuado o no y de las posibilidades que tenía; hicimos un anteproyecto y todo tiró para adelante.

La gente se interesa por si pueden salir otras iniciativas.

II. IDENTIDAD COMARCAL.

Ha interesado en el ámbito institucional. Los ciudadanos no están muy enterados. A la gente no le ha llegado demasiado. La relación con otros pueblos da más o menos igual.

Algo que han hecho o están haciendo que sí le gusta a la gente, es todo lo relacionado con la naturaleza. Hacer el parque natural es algo que ha unido, antes iban todos los pueblos por libre y ahora se unen para ciertas cosas.

III. INNOVACIONES.

Lo que más me ha gustado de todo es que se han potenciado los productos de la zona: el higo, el jamón, el aceite. Se han potenciado los productos de las localidades, por ejemplo las mermeladas de Cabeza la Vaca.

Sobre todo lo que se ha hecho ha sido aportar recursos materiales y facilitar y orientar a personas que como yo hemos puesto en marcha empresas.

Lo que se ha hecho por aquí ha sido un adelanto para toda la zona.

IV. GESTIÓN DE RECURSOS.

En cuanto al grupo de acción local no lo tengo claro, el Ayuntamiento ha colaborado en todo momento.

CEDECO ha funcionado muy bien, yo no he tenido ningún problema y el apoyo ha sido correcto.

También he recibido apoyo desde Fomento de Emprendedores a través de un curso que hice en Jerez. Me ayudaron en los pasos que tenía que dar en las gestiones y también en la elaboración del proyecto a través de un ingeniero; estaban coordinados entre ellos, me ayudaron a hacer los estatutos y me facilitaron mucho todo.

No sé si se han equilibrado las ayudas puesto que no he prestado atención a lo que le han concedido al resto de las iniciativas.

OTROS COMENTARIOS:

Creo que todo ha salido bien, no creo que haya que mejorar nada.

Temas o aspectos que le gustaría que se trataran en las Jornadas de los días 25 y 26:

Hacer un breve recuento de lo que ha pasado en los últimos cuatro años y saber cómo han salido las cosas.

Algo importante sería hablar sobre el mercado, no sirve de nada crear empresas en Extremadura si después se tienen cerradas las puertas para poder vender el producto.

Invertir en las salidas al mercado, facilitar más las cosas a los empresarios extremeños y no poner tantas pegas desde la Administración, cuando a los empresarios que vienen de fuera no se les pone ninguna pega.

La mayoría de los productos vienen de fuera de Extremadura a las grandes superficies.

ENTREVISTA 9

**Promotor privado
Fuentes de León**

4 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Bastante, si no hubiese sido por el LEADER, para mí no hubiese sido posible montar mi empresa.

Sí ha habido un desarrollo en la comarca, estábamos muy atrasados. Se deberían dar a conocer entre la población.

Con el LEADER de Monesterio ha sido todo estupendo, se han portado muy bien, no he tenido ningún problema. Con la Junta tanto el trato como la gestión han sido pésimos, no ha habido ninguna cooperación en ningún sentido; además hay un "choriceo" impresionante, si conoces a alguien todo va bien, como no se conozca a nadie ocurre lo contrario. La Junta pone muchas pegas para todo.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

En mi proyecto han colaborado bastante gente, el Ayuntamiento, el alcalde y el secretario del alcalde. De CEDECO José María y Paco, excelentes.

Yo me enteré de la iniciativa LEADER a través de un amigo, pero si no llega a ser por él no me hubiese enterado, no creo que se le haya dado demasiada difusión.

Sería importante que hubiese una persona en los ayuntamientos de cada pueblo que informara a la gente, que se tuviera más a mano y que se hiciera lo que se hace en CEDECO.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Creo que ha sido positivo, mientras más gente estemos unidas con un mismo objetivo se podrán hacer más cosas y tener más fuerza.

IV. INNOVACIONES.

Se ha dado mucha difusión a los productos de la comarca, con el tema de la granja de huevos ecológicos, con los higos, las mermeladas, etc.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

En CEDECO se han portado fenomenal, todo lo han hecho bien y las ayudas han llegado a tiempo.

El reparto de las ayudas, desconozco cómo se ha hecho, si se ha hecho así, se habrá hecho bien.

Mejoraría: que se pudieran rectificar los proyectos una vez que se ha hecho la inversión porque los gastos varían una vez que se empieza a invertir.

ENTREVISTA 10

**Promotor privado
Montemolín**

5 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Sí, se han creado algunas empresas, ha tenido en los últimos años un pequeño tirón. Pienso que sí ha mejorado la cooperación, pero mi proyecto no ha necesitado de mucha gente.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

La información que me llegó del Programa LEADER la recibí a través de otro promotor y a partir de ahí asistiendo a las primeras jornadas que hubo hace cuatro años. Creo que ha habido difusión pero la gente no hace mucho caso.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Geográficamente es adecuada.

La gente que está participando en el LEADER tiene conciencia comarcal pero el resto de la gente esta ajena al tema.

IV. INNOVACIONES.

Se han aprovechado los recursos de la zona, el turismo y no sé qué otras cosas, lo desconozco.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

El funcionamiento por parte de CEDECO ha sido adecuado y efectivo. Los plazos de llegada de las ayudas han sido los correctos.

Creo que la distribución de las ayudas ha sido correcta, al menos las que conozco.

ENTREVISTA 11

**Promotor privado
Montemolín**

5 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

En la localidad no se ha notado casi ningún cambio, exceptuando los proyectos subvencionados.

La formación que se dio al principio debió de ser continua, no debió quedarse en una formación inicial. Para que hubiese un mayor aprovechamiento de los recursos locales, es indispensable la formación.

En la comarca sí se ha notado la presencia del LEADER.

En su caso particular le gustaría aprovechar todos los recursos, pero se encuentra limitado.

La cooperación que existe es la misma de siempre: la de los intereses políticos.

(Se ha encontrado muy solo para poner en pie su proyecto).

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

La participación que ha percibido ha sido la del Ayuntamiento (el alcalde) y el promotor (él).

No ha habido animación y en cuanto a la organización, sí ha habido alguna reunión, nos han enviado cartas para convocarnos. También, de vez en cuando, se han mandado carteles y han dejado información en el Ayuntamiento.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Se ha delimitado bien la comarca y la han realizado, pero les queda mucho todavía. Se habló de cosas que no se han llevado a cabo, como la promoción y la salida a ferias y las únicas que se han llevado a cabo hasta ahora, han sido a la feria de Zafra y a la del Alentejo.

Sí hay un sentimiento de pertenencia a la comarca, la gente antepone la comarca de Tentudía.

IV. INNOVACIONES.

Los recursos naturales y medio ambientales, van aflorando poco a poco. Con respecto a otro tipo de recursos, cada uno está metido en su pequeña empresa y sólo se preocupa de eso y de cómo va a salir hacia delante.

El turismo tiene que realizarse más en otras comunidades autónomas, porque actualmente sólo se está haciendo en los pueblos de los alrededores y a la gente este turismo no le resulta atractivo porque lo tiene en la puerta de su casa.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

Él ha accedido al LEADER por sus contactos y por su cuenta. El LEADER no le ha echado una mano en nada.

El primer año del LEADER entró en el equipo técnico y todo lo relacionado con los temas administrativos era adecuado. Ahora lo tiene todo a mano pero no le presta mucha atención.

El trato con el equipo ha estado bien, sin problemas. Ellos informan, pero no te brindan la información.

Mejoraría la formación y para la gente que hubiera mayor información sobre la comarca, más publicidad.

OTROS COMENTARIOS:

Yo pensaba que el tema del LEADER no iba a estar tan politizado, pensaba que tenían que tener influencia porque pertenecen a la administración, pero no pensaba que iba a estar tan influenciado.

A él directamente, no le ha afectado, pero sí a terceros y cree que puede ir en detrimento de la Comarca. Cree que en su pueblo se puede trabajar al margen de la política.

Le gustaría que en las jornadas de los días 25 y 26, a las que no sabe si podrá asistir, hubiera un debate y que se conociesen las experiencias de otras personas.

Otra cosa que le resulta interesante para que se hiciera en el futuro, sería la formación de gente en aquellos sectores en los que se ha promovido, sin contar con las Escuelas Taller. Él ha tenido que ir a Madrid a buscar a una persona que estuviese preparada para trabajar en su negocio, porque puso anuncios buscando a gente y no encontró a nadie.

ENTREVISTA 12

Organización social Bodonal de la Sierra

20 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

En la localidad se ha notado poco, porque se han presentado y aprobado muy pocos proyectos. En la comarca quizás sí se aprecia más: la iniciativa privada poco; en cuanto a los ayuntamientos y el movimiento de las asociaciones, se ha visto algo más.

Sí existe colaboración entre las instituciones, sobre todo con el Ayuntamiento de la localidad.

El curso que organizaron en colaboración con la Asociación de Mujeres fue financiado por el LEADER, pero desconoce el funcionamiento del programa.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

En un principio, sí hubo participación. Había representantes de Bodonal, tanto por parte del Ayuntamiento como de particulares. Pero esto se fue perdiendo y al final sólo se quedaron las instituciones (el Ayuntamiento).

No sabe si esto se ha debido a que a la gente no le llegaba la información o porque a pesar de disponer de ella, la gente no estaba motivada.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Se está empezando a crear más conciencia de comarca, pero en realidad sólo se tiene en la Mancomunidad de Tentudía.

Aunque la conciencia no exista, sí que hay entre todos los pueblos una cierta homogeneidad que viene dada por las actividades económicas (ganaderas, esencialmente). Por esta razón, sí que le parece adecuada la delimitación de la comarca.

IV. INNOVACIONES.

Se ha dinamizado a las asociaciones, pero desconoce el resto de las iniciativas financiadas por LEADER, ya que excepto el día de la firma del contrato de la ayuda, no ha tenido contacto con el resto de los proyectos.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

Fue la Asociación de Mujeres de Bodonal la que les proporcionó la información sobre LEADER. En colaboración con ella (la actividad del curso no tenía mucho que ver con las actividades desarrolladas por la AMPA) hicieron el proyecto. Después, directamente con Monesterio.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

El funcionamiento administrativo, estupendo.

El financiero, peor. Una asociación como la AMPA, que no tiene recursos, para cobrar la ayuda, el Centro de Desarrollo exigía los documentos de pago pero no había dinero para cubrir esos gastos. El problema está en que hay que pagar antes de cobrar la ayuda.

Después de la impartición del curso, se siguen elaborando productos del higo en épocas concretas del año (como Navidad), pero aún no han dado el salto para crear una empresa o una cooperativa.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

No conoce mucho de las experiencias, pero considera que si en Bodonal no se han quedado más recursos ha sido porque la gente no ha presentado más proyectos. Cree que sí han sido equilibradas las ayudas.

El ayuntamiento ha presentado al LEADER otro proyecto de dinamización de las cuatro asociaciones existentes en Bodonal.

ENTREVISTA 13

**Organización Social
Monesterio**

20 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

No ha variado mucho. Quizás donde más se ha notado ha sido en el turismo rural. La impresión que queda es que no ha evolucionado mucho.

No se ha potenciado casi nada el sector primario: todo lo referente a lo forestal, agrícola y ganadero.

Tanto el Ayuntamiento como LEADER se han preocupado más de dar formación hacia el sector turístico, pero ni siquiera en este sector se han preocupado de guardar las peculiaridades de la zona (sobre todo, arquitectónicas) y esto parece cada vez más una pequeña ciudad.

No se potencia ni conciencia sobre las peculiaridades propias para llegar a un desarrollo sostenible.

Siempre se les ha pedido participación a la hora de dar un curso, para llenarlo y la cooperación o la participación con el LEADER sólo se ha limitado a esto. Las inquietudes de la gente no se reflejan porque no se les ha pedido opinión.

Hay mucho desinterés por las asociaciones porque no se cree en ellas.

En el caso concreto de su asociación, son gente joven (de 18 a 25/26 años) y les ven demasiado inexpertos. Además desde el Centro han apostado más por los proyectos más clásicos de otras asociaciones y no por los más alternativos y los que se han aprobado, han tenido después alguna repercusión de tipo productivo o económico.

No sabemos si han hecho más presión los políticos o los técnicos pero habría que formar antes a los políticos para llegar a enfocar mejor el LEADER.

El LEADER de las Tablas de Daimiel se ha dirigido hacia productos más arriesgados, con otra idea (gallinas autóctonas, jabones naturales, ...). También el LEADER de la Serena es más novedoso. Todo esto habría que hacérselo entender a los políticos.

Por otra parte, el LEADER está demasiado acaparado por el Centro de Desarrollo y es por eso por lo que no se ha llegado a dinamizar a los pueblos.

Los técnicos lo hacen bien, pero sólo hacen su trabajo, y han empezado la casa por el tejado, sin hacer partícipe del proyecto a la gente.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Los alcaldes han sido los que más han llevado la voz cantante. También la gente que tenía dinero para poner en práctica proyectos importantes. Los que han participado más lo han hecho por un interés propio y no por el interés general.

Los que menos han participado han sido la gente más joven. Pero en general, es difícil que la gente participe.

Sólo se ha participado en los cursos que se han organizado, pero tampoco han estado bien enfocados porque sólo se pretendía con ello adquirir capacidades, pero no potenciar la participación propiamente dicha.

También se falla en las decisiones para la aprobación de los proyectos, porque al final siempre deciden los políticos y eso si que no es participativo. Cada cuatro años los elegimos, y ellos se creen que con eso, ya pueden hacer lo que les parezca. Tendrían que intervenir también las asociaciones, las cooperativas, la gente, ..., porque la participación real está ahí.

El desarrollo, tal y como se está articulando, parece enriquecer sólo a unos pocos.

No se ha pedido la participación de la gente. Se ha hablado de las distintas partidas de dinero, se han presentado muchos proyectos, pero el dinero se ha concentrado en pocos. Esto

también ha echado para atrás a la gente. Además, no ha habido seguimiento de los proyectos, sólo el seguimiento financiero. Por ejemplo, el centro de conejos de Calera, nadie sabe si ha sido un éxito o no; de Tentuqueso, se desconoce si están ya produciendo; etc.

Tampoco se han utilizado medios de comunicación diferentes a los propios del Centro de Desarrollo: las cartas y su propia revista, pero no han utilizado ni la radio ni la revista local.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Lo de la comarca es algo muy extraño: la gente de Santa María, de Pallares, no conoce a ni siquiera Fuentes de León. Además, el Día de la Mancomunidad fue un poco desastre.

No cree que los proyectos aprobados hayan llevado a una identidad comarcal. Todo va hacia el "desarrollismo", a la repercusión económica sin tener en cuenta la repercusión social.

Ellos presentaron un proyecto de señalización de la red pecuaria, pero se lo echaron para atrás, quizás porque a estas cosas les dan menos importancia. Además la señalización era ya un proyecto del LEADER.

IV. INNOVACIONES.

Lo que más se ha fomentado han sido los recursos turísticos y la transformación de los productos ganaderos, porque tienen un gran peso en la zona (Tentuqueso, productos artesanales).

Todo el tema de medio ambiente está parado. Los ayuntamientos no han apostado nada por este aspecto y ha desaparecido de la mente de los políticos.

Considera que todo está demasiado englobado en el Centro de Desarrollo. Algunos de los cursos que organizaron fueron interesantes, pero no han tenido continuidad y sus contenidos tampoco estaban enfocados como para que la gente valorara los recursos de la zona. El LEADER tenía que haber salido más a la calle.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

Muchos de los proyectos se han aprobado en diciembre. Los políticos se han reunido dos veces y en la segunda han aprobado los proyectos. Tendrían que ser más dinámicos.

La convocatoria salía en un tiempo y luego no te podías presentar. Lo han dejado todo para el final.

La asociación es socia y la información ha llegado bien.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

Ellos han presentado tres proyectos: el primero, de señalización de los pueblos de la comarca; el segundo, de fomento de la trashumancia y el tercero de cooperación transnacional

con un grupo portugués. Siempre han tenido en cuenta la adquisición de capacidades y los objetivos de LEADER, pero todos los han dejado fuera, excepto el último, que sí ha sido aprobado, pero que parece ser que no van a poderlo ejecutar porque ellos no tienen competencia para la transnacionalidad. Se lo han aprobado ahora y tienen de plazo para ejecutarlo hasta junio del 2001, y consideran que es demasiado tarde.

En cuanto al funcionamiento financiero, todavía no han cobrado nada, pero ha habido cosas raras. Hay proyectos del ayuntamiento que han tardado mucho en ponerlos en funcionamiento e incluso algunos parecen patatas calientes que van rodando. Se ha arreglado la torre de la Iglesia a través del Ayuntamiento y todavía no ha pagado la constructora.

Quizás lo peor es que no hay seguimiento de los proyectos.

Desde la asociación han organizado distintas actividades: unas jornadas sobre el lince, en las que colaboró el LEADER; una exposición fotográfica itinerante por los pueblos de la Mancomunidad; un proyecto de rutas de senderismo, ... Quieren hacer más cosas, pero no disponen de dinero y quizás el problema es que están al margen de las instituciones.

Quizás a algún técnico no le ha gustado los proyectos de la asociación, pero este mismo tipo de actividades han sido financiadas en otras zonas porque contribuían a la adquisición de capacidades.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

Los pueblos chicos son los más perjudicados.

Se ha dado mucho dinero para proyectos muy grandes.

Queda el sabor de que no se ha llegado a lo que se pretendía hace cuatro años. Había muchos proyectos interesantes pero se veía que no tenían futuro, como también se veía que otros tenían que ser financiados a la fuerza (por ejemplo, el de los jamones).

ENTREVISTA 14

**Organización Social
Bodonal de la Sierra**

20 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Bodonal no ha evolucionado nada en los últimos años, se ha mantenido como estaba. No se saben aprovechar las oportunidades, no nos informan nuestros representantes. Hay poca industria en el pueblo y falta de motivación porque no hay nada.

El grupo del higo está intentado salir adelante, pero no se les ve empuje; tienen miedo a darse de alta y a asumir riesgos.

En cuanto a infraestructuras que podrían aprovecharse está el antiguo cine, podría ser la sede de asociaciones y utilizarse también como lugar de reunión y de actividades para niños y jóvenes.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

No sabemos quiénes han participado en el desarrollo de la comarca, a nosotros nos han concedido una subvención que creemos proviene del LEADER, pero tenemos que justificar el gasto antes de cobrarla y no sabemos cómo hacerlo. Tenemos ya un proyecto sobre "Alternativas socioculturales al botellón".

La asociación de jóvenes ha participado en un curso y en actividades del Programa Pueblos dirigidas a jóvenes para crear el Consejo de la Juventud. Hemos ido a las primeras reuniones de constitución de la Junta Directiva pero lleva parado el tema mucho tiempo, tampoco nos llaman ni nos informan. El curso gustó mucho a la gente que fue. El Consejo sería muy útil porque las asociaciones unidas tenemos más posibilidades de hacer cosas que solas.

Las dos asociaciones de mujeres que hay en el pueblo sí han participado en el LEADER pero no sabemos cómo.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Creemos que sí es apropiada la delimitación de la comarca. Las características de los pueblos de la comarca son muy diferentes a las de Fregenal, Higuera. Gracias al Programa Pueblos hemos tenido la oportunidad de relacionarnos con gente de otros pueblos y hemos conocido sus realidades.

El turismo rural se oye mucho, parece que sí ha sido un recurso comarcial que se ha aprovechado.

No están informadas del resto de cuestiones.

ENTREVISTA 15

**Promotor privado
Monesterio**

20 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

Ni Monesterio ni la comarca han evolucionado en los últimos años, tenemos las mismas empresas, los mismos negocios, el mismo tejido empresarial que hace unos años. Si ha habido alguna evolución ha sido la que la vida conlleva; no se ha percibido ningún impulso de ninguna entidad.

No hay conciencia ni aprovechamiento de los recursos locales porque no se explota nada.

Habría habido intentos de cooperación entre instituciones, ayuntamientos, CEDECO, pero no los conozco.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Los empresarios han participado en el LEADER pero los proyectos no han resultado como debieran porque no han sido interesantes, ni novedosos, ni han mejorado ni han funcionado algunos y si funcionan de qué manera y en qué nos benefician.

No se ha fomentado ni animado la participación, sí hay una línea de financiación interesante pero se habría conseguido de otra manera.

Los proyectos que se han puesto en marcha habrían salido adelante de cualquier manera porque lo más importante es el promotor, en más o menos tiempo lo habría sacado adelante. Hay dinero que se ha facilitado y que no tiene ningún calado y faltan proyectos en la creación de nuevos productos, lo que funciona es lo que siempre ha habido. Se ha ayudado a mejorar pero no se ha conseguido lo que se quería. La fábrica de embutidos ya estaba, las que no estaban siguen sin estar y no sé quién se beneficia de las ayudas. No sé cómo puede contribuir al desarrollo de la comarca alguno de los proyectos que se han concedido. El LEADER sólo aporta dinero, nada más que contribuya al desarrollo y no ha aportado ideas nuevas ni ha abierto mercados, nada de nada.

Sí ha habido participación de todos los sectores, instituciones públicas, empresarios, yo no he ido a las reuniones porque te comes el coco y no sirven para nada. Lo que no me parece bien es que personas que forman parte del grupo de acción local hayan sido receptoras de ayudas que ellos mismos han aprobado.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Sí me parece oportuna la delimitación de la comarca, es un encuadre bien definido geográficamente, social, económica y políticamente. Los pueblos tienen más o menos la misma actividad.

No se ha aprovechado ningún recurso comarcal a partir del LEADER, a la comarca ya la unía y la une el sector ibérico. No se ha creado ninguna fábrica nueva promovida por el LEADER. El LEADER tampoco ha ayudado al empresario sobre canales de distribución, comercialización. Fuimos a Italia y el viaje resultó interesante por la gente que íbamos pero no fue lo que esperábamos, la feria era de todo menos de lo nuestro; sacamos el jamón, hicimos nuestro "papel" y nos volvimos. Podríamos haber ido a Agroalimentaria de Barcelona o a París, a Alemania, para traernos ideas, abrirnos, desarrollarnos, obtener información sobre transformación, clientes, distribuidores, maquinaria...

Se ha conseguido cierto sentimiento de pertenencia a la comarca pero no sólo por el LEADER sino más bien por la Mancomunidad de aguas, la fiesta; no está aún muy arraigado el sentimiento de pertenencia pero se piensa en clave de comarca.

IV. INNOVACIONES.

Nada, no se ha innovado nada, se habrá intentado pero no se ha conseguido. Lo más novedoso ha sido el proyecto de patés de Sousa y la fábrica de quesos de Monesterio. Hacer licores de higos o dulces no es novedoso, eso lo ha hecho mi madre siempre.

Se han dinamizado inversiones fundamentalmente en producción y transformación, en comercialización nada, tampoco se han abierto mercados.

Algo de vida se ha dado con el LEADER porque las inversiones que se han hecho han tirado de albañiles, se hace gasto en bares, comercios, algo de dinero sí mueve; algo queda en la comarca, lo que hay que ver es qué queda después.

En cuanto a otros aspectos como la formación, no sé qué se ha hecho.

No entiendo porque no se apoya el sector de cárnicas si es lo que tenemos, cuando hay un proyecto serio y con posibilidades, ¿por qué no se potencia?

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

La relación que he tenido con los técnicos ha sido mínima, he presentado lo que me han pedido y esos papeles me los arreglaron en un gabinete de Badajoz. En CEDECO me han facilitado el funcionamiento administrativo, los técnicos son gente competente.

En cuanto al equilibrio de las ayudas concedidas por LEADER pienso que los pueblos más grandes tendrán más posibilidades que otros más pequeños. Si además el centro de desarrollo está en Monesterio, hay muchas más facilidades para acceder a la información.

De cara al LEADER + se debería potenciar el sector con más potencial que es el de cárnicas.

ENTREVISTA 16

**Promotor privado
Bodonal de la Sierra**

22 de septiembre de 2000

I. GENERALIDADES SOBRE DESARROLLO.

LEADER ha conseguido aglutinar y crear inquietudes, pero cuatro años quizás son pocos para ver los efectos y evaluar lo que se ha hecho.

Lo más importante es el beneficio grupal conseguido que el personal.

En un terreno de dehesa, hay demasiados recursos. Se ha actuado en aquellos que se han considerado prioritarios y en ellos sí que se ha notado. Son recursos muy amplios y ligados al terreno. Es un problema la excesiva cantidad de recursos, pero donde se ha actuado, se ha llegado bien.

Habría sido necesario haber tenido más información sobre los recursos ligados al medio: hay mucha escasez de información sobre actuaciones concretas en la dehesa. Las ayudas se han ido a otros sitios, más visibles y cuantificables, como construcciones. Pero los proyectos que se han tocado, sí han sido muy positivos.

Hay un ambiente de colaboración y ayuda importante. Han participado los ayuntamientos, las cooperativas, las asociaciones,... El deseo de colaborar ha sido importante, si bien también es cierto que las ayudas que han recibido han sido grandes. Ahora habría que cuantificar si el valor dado, ha tenido la respuesta concreta esperada.

Al menos en Bodonal, el Ayuntamiento ha estado muy contento con LEADER, pero no ha sabido llegar a la población en general.

En el caso del curso del higo, si no ha tenido más repercusión posterior, no ha sido por culpa del Ayuntamiento, sino por la falta de inquietud de la gente.

II. PARTICIPACIÓN LOCAL.

Ha faltado la capacidad para crear un grupo de trabajo en el municipio. Sólo ha participado el alcalde, pero en realidad, es que se ha visto obligado porque no ha sido capaz de crear un grupo con interés y con ganas de trabajar.

No se ha desarrollado ninguna actividad local, encuentro, jornada, etc. y la iniciativa se va muriendo.

Sin embargo, no ha sido un intento de llevar la voz cantante desde el Ayuntamiento, sino un abandono de la participación.

III. IDENTIDAD COMARCAL.

Los intereses dentro de la comarca son muy distintos. La demarcación podría ser válida, pero no es la idea.

Hay dos zonas muy diferenciadas: la zona de arbolado y la de campiña. Tentudía es sierra, con explotaciones extensivas que habría que compaginar con un sistema de ganadería. No se comparten las mismas necesidades.

Las actuaciones han sido acordes con cada zona: el sector turístico se ha desarrollado en zonas más desarrolladas y con carreteras principales. Si no se ha hecho en otros sitios es porque no hay gente y por tanto, no hay demanda de estos servicios.

La comarca está unida ya de por sí. Los ayuntamientos están unidos, puede haber cosas en las que discrepen, pero están unidos por los mismos intereses, no tanto por el hecho de que exista el LEADER como porque los ayuntamientos están creando un sentimiento de comarca.

IV. INNOVACIONES.

Las innovaciones se derivan de la tan famosa globalización. El LEADER ha servido para aglutinarlas.

Se echa de menos que los ayuntamientos no faciliten el acceso a las nuevas tecnologías. El Centro de Desarrollo tiene una página de Internet, pero habría que crear la inquietud de la gente para que su información por ella, crear una página más viva, e incluso un portal de la comarca, porque hay que integrarse. Habría que tener a más gente informando detrás de esas páginas.

LEADER no ha sabido hacer esto y hubiera sido un buen sitio para pasar información.

Es un tema que podía haber unido mucho a la gente, sobre todo a la gente joven. Es un campo abierto para la gente más joven.

V. GESTIÓN DE RECURSOS.

- ¿CÓMO HAN ACCEDIDO LOS PROMOTORES A LA INFORMACIÓN Y LOS APOYOS DEL GRUPO DE ACCIÓN LOCAL?

Asistiendo a las reuniones del grupo inicial. En ellas se expuso la forma de actuación de LEADER.

Tenía la idea de ampliar y mejorar el núcleo zoológico y LEADER era una forma de financiación como otra cualquiera, con la ventaja de que era más rápida y directa.

- ¿QUÉ FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO HA TENIDO EL CENTRO DE DESARROLLO RURAL?

Como está articulada la financiación, es complejo. Ha tenido que solicitar un aval y además, al tener que hacer la inversión, el endeudamiento es doble.

Habría que buscar otra forma de financiación más real.

Pero por otra cosa, no ha habido ningún problema. No ha cobrado todavía por problemas burocráticos de demostración de datos, pero por dejadez personal, no por culpa del Centro.

Muy bueno el funcionamiento administrativo; el único problema viene por no presentar la documentación que se le solicita.

- ¿SE HAN EQUILIBRADO LAS AYUDAS, POR SECTORES PRODUCTIVOS, TIPOS DE ENTIDAD, MUNICIPIOS,...?

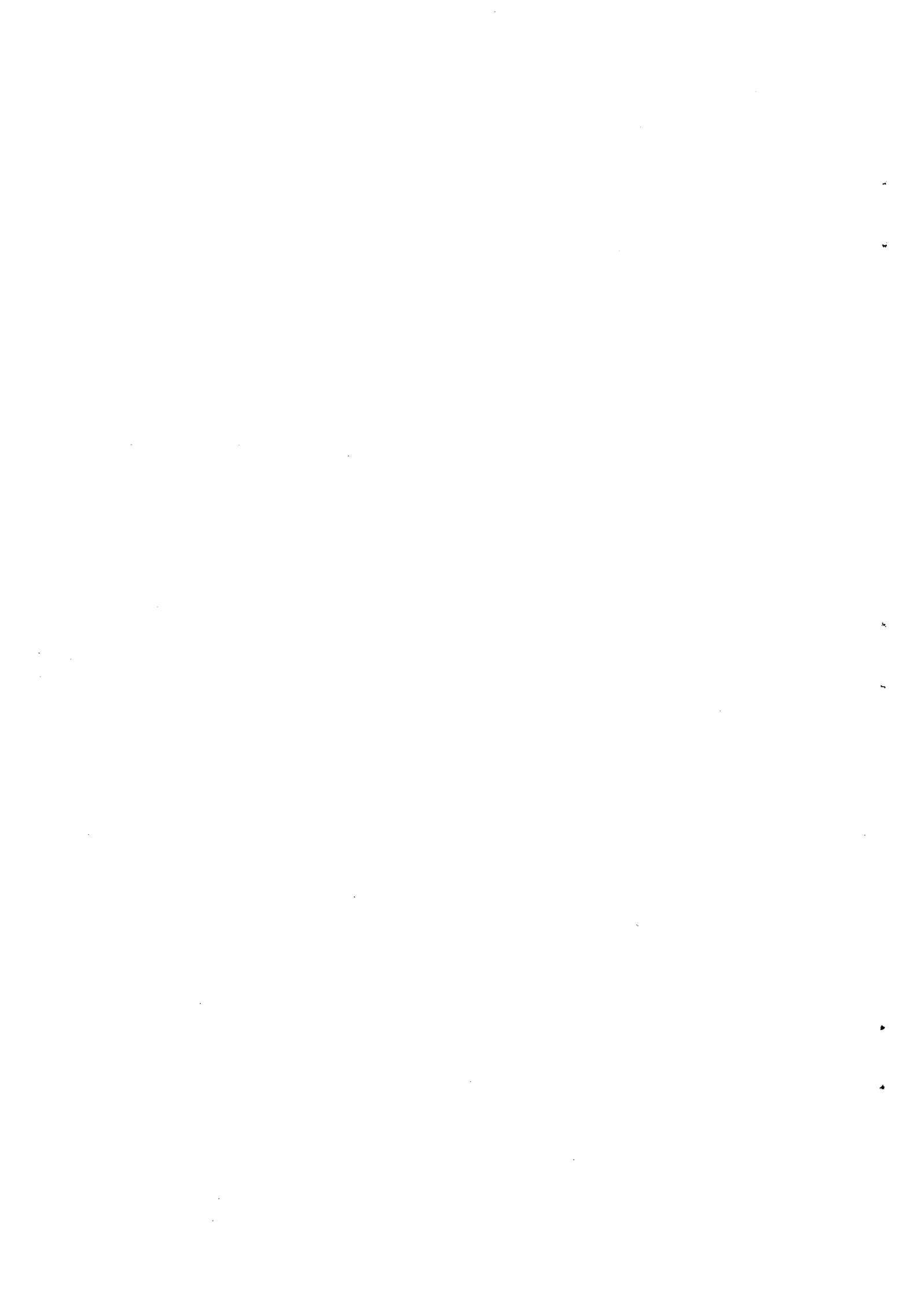
Buen reparto.

Podemos achacar el desinterés por el riesgo inicial del aval, la gente se asusta.

Las personas más cercanas al Ayuntamiento tuvieron en este sentido una información privilegiadas.

Cree que están equilibradas las ayudas.

Los ayuntamientos han tenido una dotación importante del LEADER. Se habla de que el LEADER ha movlizado casi 1000 millones de pesetas, pero casi 200 millones se han ido a las instituciones públicas. Habría que valorar cuál ha sido esa repercusión.





***Informe de síntesis.
Proyecto Formativo
“Desarrollo Local y Participación Social en
Tentudía II”***

El presente informe sintetiza para CEDECO las aportaciones de los grupos de formación, reunidos en las localidades de la comarca de Tentudía durante la primera fase, por sectores en la segunda y con ocasión de la clausura del proyecto en la tercera.

Se presentan las propuestas del alumnado de los cursos y se destacan las principales conclusiones debatidas en la sesión de clausura sobre:

- a. Información general sobre la primera fase y LEADER +.
- b. Contrastación de la evaluación iniciada en la fase I, introduciendo matices por sectores.
- c. Aportaciones a la estrategia de desarrollo con respecto a LEADER +.
- d. Propuestas de mejoras y medidas concretas que requiera cada sector, acogida o no a LEADER.



IV.1. Síntesis de conclusiones de la evaluación, fase I

A continuación se expone una síntesis de conclusiones acerca de la evaluación cualitativa y participativa del Programa de Desarrollo Rural LEADER II en la comarca de Tentudía, realizada por los participantes de la primera fase, procesada por la asistencia técnica del proyecto y validada por los participantes en fases posteriores.

La evaluación se centra en aspectos y criterios manejados por el propio Observatorio Europeo LEADER y tiene funciones "diagnósticas, predictivas, orientadoras y de control".

Esta síntesis se basa en los materiales y elaboraciones grupales resultantes de las sesiones formativas y de las entrevistas personales complementarias, dirigidas a responsables de asociaciones y promotores de LEADER II, llevadas a cabo para cubrir los objetivos previstos en la fase I del Proyecto.

Las valoraciones se presentan agrupadas en cinco bloques:

- 1- Generalidades sobre desarrollo.
- 2- Participación local.
- 3- Identidad comarcal.
- 4- Innovaciones.
- 5- Gestión.

1- Generalidades sobre desarrollo.

La influencia del programa de iniciativa comunitaria LEADER II en la comarca de Tentudía se califica, en general, de positiva, resaltándose aspectos económicos (apoyo a nuevas actividades económicas, algunas en sectores económicos poco representados -servicios y turismo- y mejora de actividades productivas tradicionales), laborales (creación de nuevos puestos de trabajo y/o mantenimiento de otros) y promocionales (mejora de la imagen comarcal y los productos comarcales).

Para los participantes del proyecto, gracias a LEADER algunos recursos locales ociosos han entrado a formar parte de los circuitos productivos o se ha incrementado el valor añadido obtenido de ellos, pero también se coincide en que el grado de concienciación dista mucho del óptimo deseable.

Las mayores lagunas se plantean en el aprovechamiento de los recursos patrimoniales y la explotación de las potencialidades turísticas que éstos encierran; se ha creado una infraestructura de alojamiento, mínima y de calidad, pero todavía no se ha dinamizado este sector.

La cooperación local contaba con el antecedente de la Mancomunidad y LEADER II ha reforzado los lazos entre las distintas localidades, aunque se advierte que algunos problemas

institucionales del ámbito municipal prevalecen sobre el bien común. A las corporaciones locales parece resultarles más fácil ponerse de acuerdo en los proyectos impulsados por LEADER que en los protagonizados por la Mancomunidad, por la sencilla razón que el programa de desarrollo supone reparto de recursos y la Mancomunidad implica aportar recursos municipales para mejorar o crear servicios. Es la diferencia, se dice, entre dar y tomar. Muchos ciudadanos afirman desconocer los criterios que presiden las relaciones entre las instituciones municipales, achacando a éstas la falta de información y que en la gestión de LEADER exista un mundo al que pertenecen en exclusiva los políticos locales.

La dinamización y la coordinación de las organizaciones sociales en el ámbito comarcal siguen siendo una utopía, a pesar de los intentos impulsados desde CEDECO con algunos colectivos y asociaciones, sobre todo en los momentos iniciales del proceso de desarrollo.

2- Participación local.

Los agentes más dinámicos en la aplicación de LEADER han sido los ayuntamientos y empresarios o emprendedores, promotores de proyectos; también los jóvenes y las mujeres que han recibido formación. La implicación más tibia proviene de los colectivos sociales -dinamizados al principio, pero sin la continuidad ni el sostenimiento debidos- y del empresariado agrícola.

Existe un parco conocimiento de los recursos puestos al servicio de la participación social, sólo los técnicos son conscientes de ellos y destacan los cursos de desarrollo local y participación social y la creación de redes -Red de AEDL, Red de SSB, Red de Gestores Culturales-. Los objetivos de estas redes serían difundir resultados y coordinar las acciones en el ámbito comarcal. Pero estos recursos sólo se encuentran en una dimensión técnica, porque la población en general niega que se perciban sus efectos. Por último, se han llevado a cabo actividades de información y divulgación, como la edición de revistas que tienen como trasfondo la participación y el desarrollo comarcal.

Entre las deficiencias más destacadas se hace referencia a la dinamización de la población y de los colectivos sociales, en particular: motivación insuficiente y poco sostenida en el tiempo, sensación de incomunicación local, canales inadecuados para hacer circular la información (casi siempre indirectos y a través de los ayuntamientos), información muy generalista o, sencillamente, ausencia de información. En general, se observa que son las instituciones las únicas que han mantenido constante su participación en los órganos de decisión y gobierno del Grupo de Acción Local. Los colectivos han abandonado las funciones referidas a la toma de decisiones y seguimiento del programa, en parte por sus propias carencias organizativas, en parte por entreguismo ante la pata institucional, en parte por falta de una representatividad que se reconozca y pueda hacerse valer.

3- Identidad comarcal.

La experiencia LEADER II ha contribuido a fortalecer el sentido de pertenencia al territorio y casi todos los participantes coinciden al opinar que son todos los que están; el matiz lo sigue estableciendo el área norte-oeste de la comarca, con connotaciones geográficas y económicas distintas. Sin embargo, a pesar de las diferencias, se asume la vinculación comarcal

de las poblaciones incluidas en estas subcomarcas, e incluso se han reforzado los lazos como consecuencia de la aplicación del programa. Distinta respuesta recibe la pregunta ¿están todos los que son? En este caso, la disparidad de criterios oscila entre las localidades que se plantean que la comarca de Tentudía está cerrada y aquellos que opinan que su pueblo se beneficiaría con una hipotética ampliación.

Con el paso del tiempo, se valora más el papel desempeñado por la Mancomunidad de Municipios de Tentudía como germen aglutinador y marco de referencia geográfico. LEADER ha contribuido de manera decisiva en la labor de concienciación y pertenencia comarcal, promocionando la imagen de los productos y servicios comarcales, estando presente en ferias y proyectos regionales y transnacionales y orientando la intervención de otras administraciones en el territorio.

En general, ha aumentado el aprovechamiento de los recursos naturales de la comarca, pero se establece una salvedad con respecto al turismo y la potencialidad que encierra la localización geográfica de la comarca respecto a las vías de comunicación.

4- Innovaciones.

En las sesiones de trabajo se ha constatado que los asistentes carecen de una perspectiva global respecto a los proyectos ejecutados por LEADER y un escaso manejo del concepto proyecto innovador.

A pesar de ello, entre las innovaciones y oportunidades más destacadas se mencionan la transformación y comercialización de la producción primaria, la orientación y promoción del empresariado local, la cooperación interinstitucional y transnacional, la movilización del ahorro local hacia iniciativas productivas y la puesta en valor de los recursos humanos.

El sector cárnico de cerdo ibérico ha sido el más beneficiado por la intervención LEADER, no tanto por la subvención recibida sino por la promoción directa e indirecta que ha proporcionado el programa. También se reconoce que este sector ya venía antecedido de una reconversión técnica y de un mercado en expansión.

Otra línea de trabajo valorada es la potenciación de producciones agroganaderas locales poco o nada explotadas -transformación quesera de leche de cabra, elaboración de mermeladas, piñones, mejora en la calidad del aceite, dulces y repostería tradicional- y la diversificación de las explotaciones agroganaderas -granja de avestruces, granja de huevos ecológicos, cultivos hidropónicos, invernaderos... -.

Se concibe como una esperanza lo acontecido en el sector del turismo rural que, aunque calificado de incipiente, empieza a sentar las bases del crecimiento potencial que encierra esta actividad en una comarca con ricos y variados recursos patrimoniales.

Por último, se aprecia que LEADER ha potenciado la economía social y ha contribuido a la revalorización de oficios tradicionales.

5- Gestión.

Las convocatorias se han difundido a través de los ayuntamientos y el propio CEDER, pero estas vías se califican de insuficientes. Las personas que forman parte de colectivos sociales sin ánimo de lucro opinan que las asociaciones deberían haber sido destinatarios directos de la información, sin la mediación de los ayuntamientos.

El proceso administrativo y financiero constituye el aspecto más confuso para la mayor parte de los asistentes. Se tiene poca información sobre la gestión del programa en la comarca y las opiniones están divididas: por una parte, se tiene una impresión positiva en torno a la utilización de los recursos públicos y se destaca que el equipo técnico, a pesar de la escasez de personal, ha resuelto de manera eficaz los problemas con los que se han enfrentado los promotores; por otra parte, una minoría plantea que hay excesiva burocracia, que no se trata a todo el mundo por igual a nivel financiero. Hay promotores que estiman que les ha faltado información en el transcurso de la solicitud de los proyectos y tramitación de sus expedientes.

Salvo excepciones, se cree que ha habido equilibrio en los proyectos aprobados entre sectores económicos, distribución territorial, naturaleza pública y privada, formas jurídicas... No se esconde, sin embargo, cierta crítica al protagonismo excesivo de los ayuntamientos en la promoción de proyectos no productivos; algunos asistentes opinan que la administración local ha obtenido financiación de los proyectos para proyectos de infraestructuras que podrían haber sido apoyados por recursos de otras administraciones. En lugar de gestionar recursos públicos al margen de LEADER, habrían preferido la comodidad que les ofrecía un programa que ellos lideran. A la larga, se estima que los ayuntamientos han entrado en competencia con promotores privados, al detraer recursos que deberían haber estado orientados a crear tejido empresarial y empleo.

IV.2. Revisión de la evaluación y síntesis de propuestas, fase II

En las sesiones celebradas durante la fase II, con cuatro grupos de carácter sectorial y en el ámbito comarcal, se aplicó el siguiente esquema de trabajo:

- e. Información general sobre la primera fase y LEADER +.
- f. Contratación de la evaluación iniciada en la fase I, introduciendo matices por sectores.
- g. Aportaciones a la estrategia de desarrollo con respecto a LEADER +.
- h. Propuestas de mejoras y medidas concretas que requiera cada sector, acogida o no a LEADER.

2.2.1. Aspectos positivos y negativos que los participantes atribuyen a LEADER II en la comarca de Tentudía

Puntos fuertes

- Aspectos financieros: más rapidez en el pago de subvenciones y en la resolución de expedientes que otras administraciones.
- Mayores facilidades para los promotores (orientación, asesoramiento, acompañamiento).
- Impulso a los productos endógenos (aprovechamiento, transformación, promoción...) y creación de tejido microempresarial.
- Nuevas actividades económicas, diversificación e impulso de los servicios en el medio rural.
- Creación de empleo y fomento de la economía social.
- Creación de redes de apoyo para el desarrollo rural: SSB, AEDL, AA.CC.
- Afianzamiento del sentido de comarca; acercamiento entre las localidades.
- Relaciones transfronterizas.
- Haber puesto en marcha proyectos que hacían falta para dar dinamismo en los pueblos y servir de referente a otros emprendedores.
- Se han dado subvenciones, pero también se ha invertido dinero privado.

Puntos débiles

- Escasa participación y dinamización social y empresarial; deficiente difusión de la información.
- Falta de intensidad en el aprovechamiento de recursos comarcales.
- Excesivo peso del sector político.

- Falta de concienciación comarcal.
- Desigualdad de criterios de elegibilidad de proyectos entre la primera y segunda convocatoria
- Escasa cooperación institucional.
- La innovación no ha alcanzado los objetivos esperados.
- Se han aprobado más proyectos a los ayuntamientos que a los empresarios.
- Sigue habiendo carencia de infraestructura.
- Falta de unión entre los empresarios, ausencia de intercambios.

2.2.2. Propuestas para el diseño de la estrategia en LEADER +

Grupo A: Sector primario y turismo rural.

Los participantes en este grupo estiman que el desarrollo futuro de la comarca de Tentudía pasa por fortalecer el **asociacionismo empresarial** y el **cooperativismo en el sector primario**, especialmente de los productores de cerdo ibérico y de las industrias cárnicas.

La **formación profesional** en los aspectos relativos al cooperativismo debe ser el instrumento esencial que provoque un cambio de mentalidades en el sector. La competencia de otras zonas productoras de cerdo ibérico impone la coordinación de acciones y el desarrollo de una **marca de calidad** para las producciones comarcales.

La marca de calidad debe identificar a todos los productos de la comarca de Tentudía, especialmente los derivados del cerdo, pero para ello hay que abandonar la actual política emprendida por comerciales e instituciones que pretenden resaltar en exclusiva los productos locales y rentabilizar así el prestigio del resto de las producciones de la comarca.

La **Imagen de Marca "Comarca de Tentudía"** sólo se puede conseguir a través de la tipificación y homologación de las producciones. Este esfuerzo de tipificación y homologación debe ser una labor de todos los eslabones implicados en cada uno de los subsectores agroganaderos: productores de materia prima (agricultores y ganaderos), industria transformadora y empresas comercializadoras. Las normas para la tipificación deben surgir del consenso de las partes. Una vez que esto se consiga un comité mixto otorgaría la marca de calidad Comarca de Tentudía.

El proceso comentado se puede seguir con las producciones primarias (cerdo, vacuno, quesos...), pero sería un **procedimiento extrapolable** a otros sectores y productos como por ejemplo las artesanías y el turismo, etc. Se trata en definitiva de que el futuro LEADER +, al que se aspira, contribuya a mejorar las calidades, tipificar las producciones y comercializar los productos locales bajo una marca identificativa: "Comarca de Tentudía".

Estas acciones encadenadas, que constituyen un eje aglutinante según la terminología de la U.E. en "Valorización de los productos locales", tienen repercusiones directas sobre:

- la cualificación, cooperación y organización de los recursos humanos;
- la permanente mejora de las condiciones sanitarias y técnicas de las explotaciones;
- la conquista de nuevos mercados regidos por la calidad;
- la obtención de valor añadido; y
- la creación de empleo.

Grupo B: Otros promotores privados y pequeños empresarios.

Los participantes en este grupo plantean la necesidad de que el próximo LEADER + preste nuevos **apoyos al sector empresarial**, insistiendo en:

- Buscar oportunidades de negocio.
- Aumentar la capacidad competitiva de las empresas de la comarca.
- Introducir innovaciones tecnológicas en procesos, productos y maquinaria, de cara a mejorar la productividad.
- Capacitación de los recursos humanos.
- Introducir a las empresas en los sistemas de calidad y gestión medioambiental.
- Mejorar las infraestructuras.
- Organización: apoyo a intercambios entre empresarios, información y más ayuda, creación de una asociación que represente al sector en la gestión de LEADER.

Expuestas por los empresarios, emprendedores y promotores, las **propuestas para el futuro de la comarca de Tentudía y su relación con LEADER y la estrategia de desarrollo** son las siguientes:

- Crear canales de comunicación efectivos entre quienes poseen la información y quiénes la pueden demandar.
- Intentar dar a conocer la comarca para poder explotar lo que se tiene y no tener que ir a transformarlo a otro lugar.
- Mayor contacto con los técnicos de LEADER con las empresas, hacer reuniones más frecuentes.
- Potenciar más y mejor el tejido productivo de la comarca.
- Fomentar una mayor cohesión entre los empresarios.
- Organización de cursos relacionados con las necesidades de las empresas y sobre medio ambiente.

Los empresarios participantes consideran que **el aspecto aglutinante sobre el que debería recaer la estrategia de desarrollo de la comarca de Tentudía debería ser la valorización de productos locales**. En cuanto a los aspectos que encierra el carácter piloto de la estrategia, destacan el establecimiento de nuevos métodos que permitan combinar entre sí los recursos humanos, naturales y financieros del territorio y que tengan como consecuencia una explotación más eficaz del potencial endógeno.

Grupo C: Organizaciones sociales.

Respecto a la relación de las asociaciones con el desarrollo de la comarca y sus implicaciones en el proceso iniciado con LEADER, el grupo afirma:

- No se ha dinamizado ni ayudado lo suficiente a interrelacionar a las asociaciones.
- Se deberían haber mantenido reuniones periódicas en Monesterio para conocer la problemática con otras asociaciones, hacer comarca, solucionar problemas y ofrecer información sobre ayudas y subvenciones.
- Hubiera sido necesario mayor apoyo técnico para que se desarrollen las asociaciones de la comarca.
- No se participa en el desarrollo comarcal, en parte porque hay una gran desinformación en el desarrollo de la comarca.
- Sería necesario que en cada pueblo hubiera alguien que ofreciera un tratamiento más personalizado y más constante a las asociaciones.
- El desarrollo de la comarca tendría que ser más cultural que económico. Este LEADER tiene un enfoque fundamentalmente productivo y los proyectos productivos no están bien controlados.

La batería de propuestas de cara a LEADER + y la participación de las asociaciones en la estrategia de desarrollo comarcal son:

- Crear canales de comunicación efectivos entre LEADER y asociaciones.
- Dinamizar a las asociaciones para que no se queden aisladas.
- Elaborar propuestas para LEADER + con la población, que es la realmente implicada.
- Más preocupación por el patrimonio cultural, cuidarlo más y mejorar y coordinar las acciones en este sector. Dar a conocer la cultura de la comarca al resto del país a través de una Feria Cultural Comarcal.
- Dar a conocer el aspecto de cooperación que será fundamental en el LEADER + para superar el localismo al que se tiende en nuestra comarca.
- Conocer cuál ha sido la trayectoria del asociacionismo en la comarca desde el comienzo del LEADER, para planificar el desarrollo de nuestras asociaciones.
- Posibilitar que las asociaciones puedan controlar más la actividad de LEADER, a través de una mayor participación y mayor peso específico en los órganos de dirección.

- Fomentar los encuentros entre Asociaciones de toda la comarca para conocer mejor nuestros proyectos e intereses. Programar anualmente una actividad común de todas las asociaciones (feria, exposición, etc.).
- Editar un revista-guía con propuestas de las asociaciones.
- Que haya posibilidad de que las asociaciones accedan a proyectos más asequibles que novedosos o bien orientar sobre qué proyectos podrían ser novedosos para acceder a convocatorias; que los trámites para acceder a convocatorias sean más fáciles y rápidos.
- Crear la figura del asesor de asociaciones de manera que coordine, informe, ayude y cubra todas las necesidades y problemáticas que tienen planteadas.
- Crear asambleas de asociaciones para que los representantes de éstas en LEADER informen a las asociaciones y se debata el seguimiento.
- Restar protagonismo a las instituciones.
- Que el CEDER convoque a las asociaciones para devolvernos la evaluación.

Las propuestas se sintetizan en el **mantenimiento desde CEDECO de la atención técnica** que precisan la dinamización social y la participación de las organizaciones sociales en el proceso de desarrollo comarcal.

El trabajo de este grupo estableció un **orden de preferencia de los ejes aglutinantes** para el diseño de la estrategia comarcal de desarrollo:

- 1º Valorización de los productos locales, en particular facilitando el acceso al mercado de las pequeñas estructuras de producción mediante actuaciones de tipo colectivo. Según los participantes, éste es el eje aglutinante que más se puede adaptar a la comarca, porque supondría la base para un buen desarrollo, buscando un producto estrella: el cerdo ibérico.
- 2º Valorización de los recursos naturales y culturales.
- 3º Mejora de la calidad de vida en las zonas rurales.

Grupo D: Profesionales y técnicos vinculados a desarrollo rural.

En este grupo se propusieron dos grandes ejes aglutinantes para el diseño de la estrategia comarcal. Un subgrupo puso el acento en la "Valorización de los productos locales" y el otro apostó por la "Valorización de los recursos naturales y culturales". Sin embargo, en esencia, ambos grupos coincidieron al desarrollar y articular estos dos ejes.

De manera que LEADER +, en la comarca de Tentudía, tiene que **trabajar los aspectos tangibles del desarrollo y no tanto los intangibles**, dicho de otro modo, es necesario seguir fortaleciendo los aspectos económicos, apoyando el surgimiento de nuevos productos, mejorando la comercialización, potenciando el aprovechamiento del valor añadido ..., **pero no se debe**

olvidar el gran esfuerzo que merece la organización social, la participación en la toma de decisiones de los colectivos sociales, el protagonismo que deben alcanzar los propios beneficiarios de la iniciativa.

En este orden de cosas, se planteó apoyar al producto estrella de la comarca, el cerdo ibérico, pero contemplando el conjunto de factores y aspectos que la producción del cerdo entraña: mejora de la dehesa como ecosistema imprescindible que proporciona la calidad y diferencia la producción, pero también contemplando este ecosistema como soporte imprescindible de la cultura rural y las actividades turísticas y siendo el elemento paisajístico y ecológico cuya conservación garantiza el desarrollo futuro.

Se estima que LEADER + ha de consolidar la cooperación interinstitucional y coordinar el trabajo con los distintos colectivos y asociaciones, tanto profesionales como sociales. En relación con estas últimas se propone la puesta en marcha de un **programa de dinamización y coordinación permanente**, consistente en la habilitación de un equipo que preste asistencia técnica a las asociaciones: formación, programación y gestión de asociaciones, así como animación para la promoción de proyectos LEADER.

IV. 3. Puntos centrales del debate, fase III

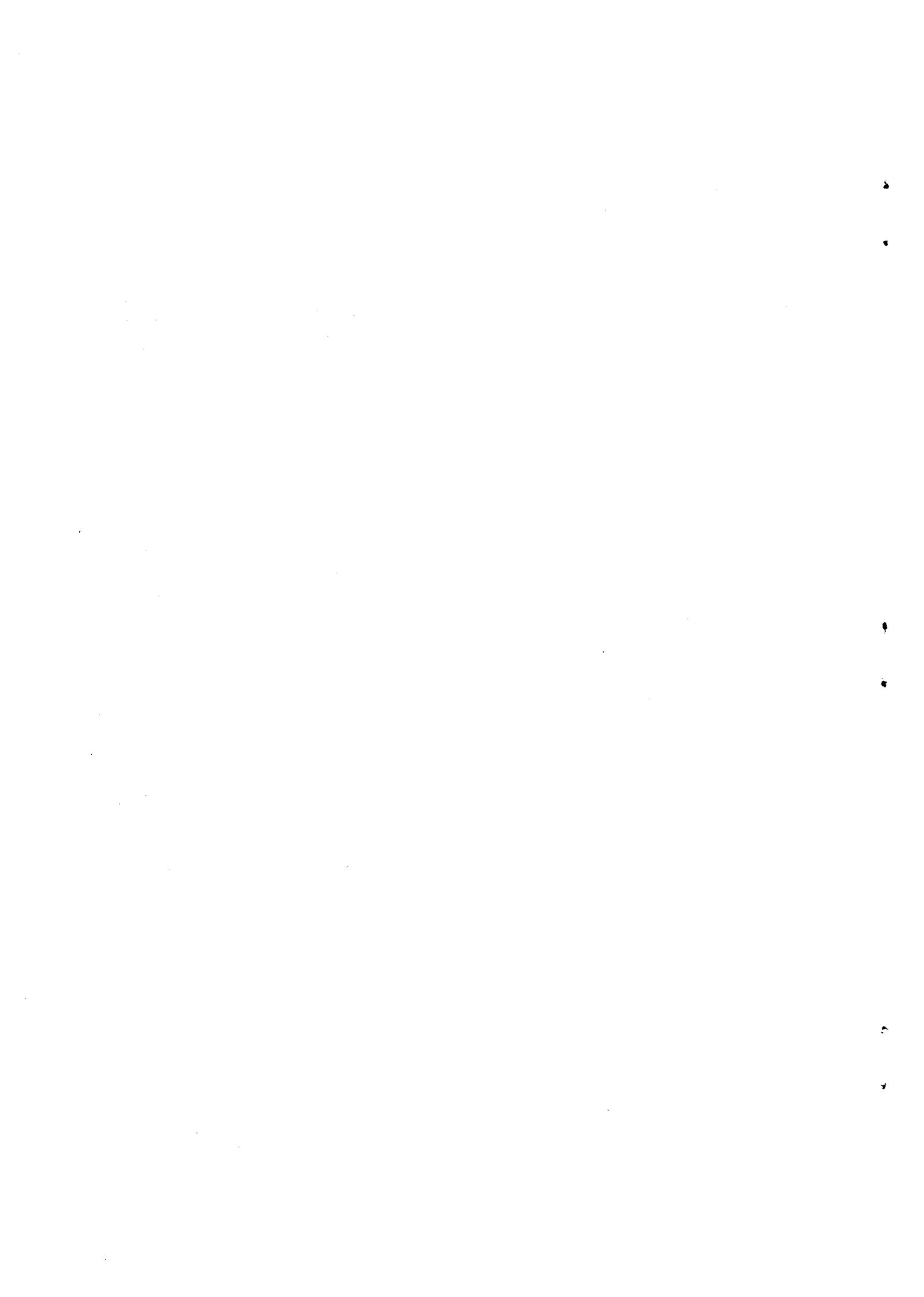
La sesión de contrastación del día 31 de octubre sirvió para transferir al grupo de participantes, reunidos en plenario, los resultados provisionales del trabajo de formación y elaboración de materiales.

La presentación por la asistencia técnica de las conclusiones de la evaluación iniciada por localidades en la fase I y de la revisión de ésta, junto con las propuestas lanzadas por los sectores en la fase II, abrió un debate en el que participantes del proyecto formativo y una representación del equipo técnico del Centro de Desarrollo Rural de CEDECO Tentudía compartieron e intercambiaron puntos de vista, permitiendo reforzar algunas de las consideraciones expuestas y abundando en cuestiones de interés primordial.

Fruto de esta contrastación se destacan como argumentos de mayor fuerza:

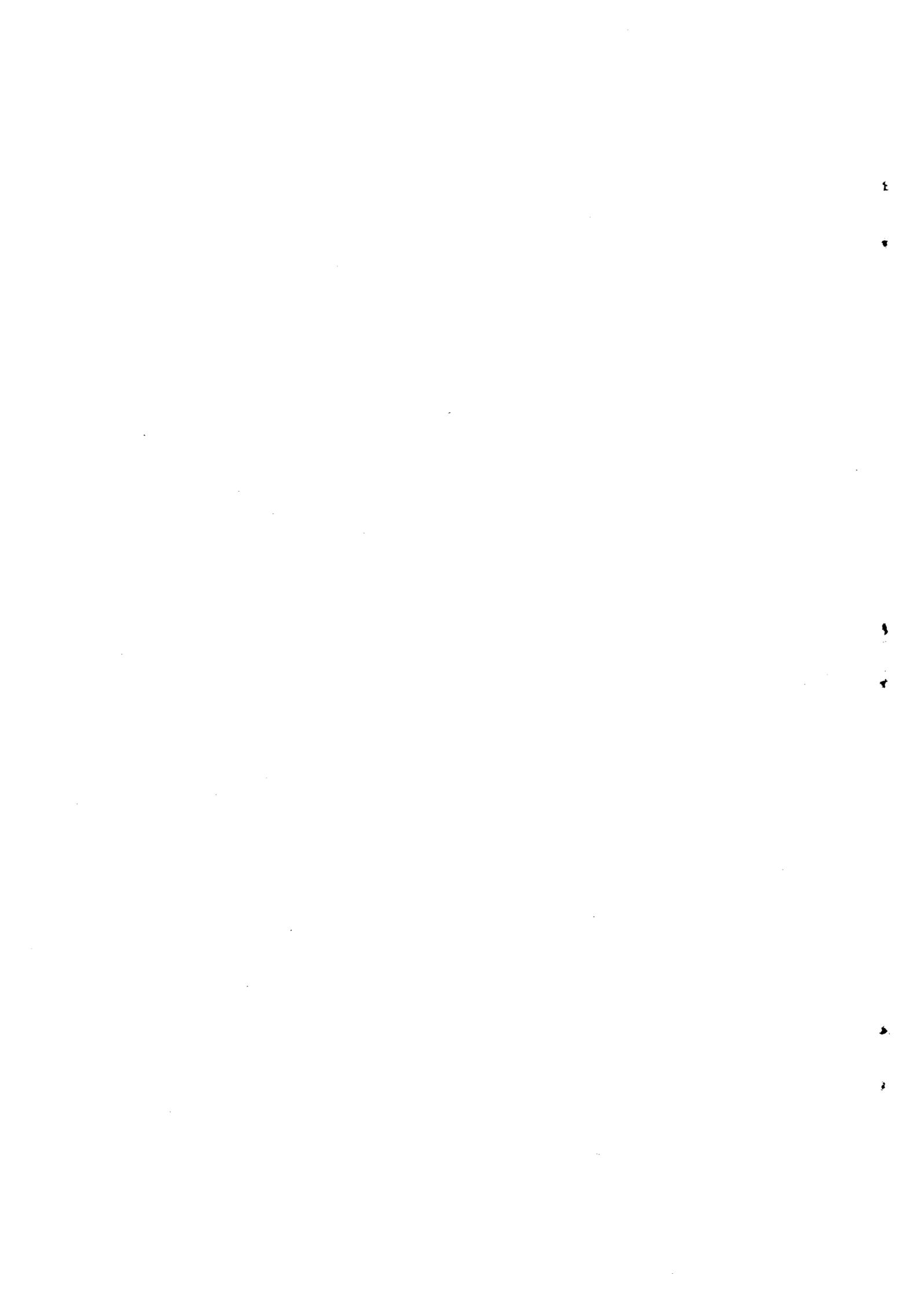
- 1º. Es preciso volver a dinamizar la participación social y privada en el plan de desarrollo de la comarca: no se pretende recuperar el espíritu del 96, desbordado de expectativas ante un LEADER II ahora agotado, pero sí devolver al tejido social y productivo de la comarca el papel principal que los actuales retos siguen requiriendo.
- 2º. La participación constituye sobre todo una forma de trabajar, de tomar decisiones, pero también de responsabilizarse de ellas, por lo que, respecto a CEDECO, tanto las instituciones públicas como el mundo empresarial y la ciudadanía de la comarca deben implicarse en equilibrar su peso real en la gestión de los futuros programas de desarrollo.
- 3º. CEDECO Tentudía facilita, desde sus órganos de dirección y desde el equipo técnico del CEDER, la implicación activa de los sectores y las localidades de la comarca en la gestión de las actuaciones que diseña, ejecuta y evalúa: los indudables avances logrados y la buena imagen que se proyecta de LEADER II fuera de la comarca no deben hacer olvidar las carencias organizativas y los errores cometidos, porque la autocomplacencia está reñida con la crítica permanente y colectiva y, consecuentemente, con el progreso de los pueblos.
- 4º. El reto de la próxima iniciativa comunitaria LEADER + debe servir para reforzar la identidad de la comarca de Tentudía, dar satisfacción a las necesidades manifestadas por los distintos sectores y localidades (y a las propuestas que tengan cabida en este nuevo instrumento financiero y de dinamización comarcal) y seguir contribuyendo a construir el modelo de desarrollo "comunitario, sostenible, endógeno e integrado" que se comenzó a levantar en 1996.
- 5º. Clausurar el proyecto formativo II no es despedirse hasta el III, para recrear entonces lamentos y restos de sueños, sino un modo de dar un renovado pistoletazo de salida a la participación organizada de la comarca de Tentudía, con objeto de conseguir LEADER + y obtener el máximo provecho colectivo de esta estrategia de valorización de los productos locales, diversificación económica, y en fin, desarrollo y participación.

En la sesión con responsables institucionales del 13 de diciembre se profundizó en estas reflexiones y orientaciones estratégicas, para enriquecerlas con nuevas aportaciones.





***Conclusiones del grupo de trabajo con el sector
institucional de la comarca de Tentudía***



SÍNTESIS DE LA SESIÓN DE TRABAJO
CON LOS ALCALDES DE LA COMARCA DE TENTUDÍA
Monesterio, 13 de diciembre de 2000

Breve balance de la iniciativa LEADER

El desarrollo de LEADER II en la comarca ha sido bastante acertado, algunos pueblos lo han vivido de un modo y otros de otro, dependiendo de los grupos. La gente lo conoce, sabe que ha sido un instrumento de desarrollo. Las críticas vertidas en la evaluación participativa no han sido muchas. LEADER también ha servido para reforzar la identidad comarcal, para proyectarnos fuera de la propia sierra. Se ha acuñado y conoce ahora más la comarca de Tentudía, se incorpora la comarca en publicaciones regionales.

En cada pueblo ha podido ir mejor o peor con LEADER, pero pese a que no se haya podido acceder a proyectos, la gente ha empezado a pensar que podían hacer cosas. Los proyectos que no han sido financiados por LEADER han buscado otras vías y han tirado para adelante.

En cuanto a la participación social, la gente no ha hecho ni se mueve lo suficiente; al Consejo Local de la Juventud se les concedió una sede amueblada en la Casa de la Cultura, y no se ha abierto. Los técnicos no pueden cubrir ese trabajo, en una primera fase sí, y estuvo bien el proceso que se siguió para apoyar la candidatura, pero se debería haber seguido participando por iniciativa propia.

La concesión de las ayudas no ha sido simétrica, pero ha influido el que algunos pueblos no han presentado proyectos que pudieran ser aprobados. La percepción que tienen los grupos que han participado en el Proyecto Formativo II sobre el papel de los Ayuntamientos y de las ayudas que han recibido es errónea. Los proyectos que ha financiado LEADER a los ayuntamientos han supuesto "algo" cualitativamente, pero no cuantitativamente.

Las condiciones que se han impuesto a las empresas para subvencionar sus iniciativas han sido leoninas y las cantidades que se les han dado exiguas. No culpo al equipo técnico porque habrán seguido directrices de Europa. Habría que pensar en que estas condiciones y los trámites de financiación no fuesen tan duros para que no tuvieran que recurrir a otras ayudas.

LEADER ha beneficiado a los pueblos con proyectos como casas rurales, cursos de informática... Se ha promocionado mucho la iniciativa pero se podrían haber celebrado más reuniones, aún así, se han hecho bien las cosas.

LEADER ha supuesto un empujón para que las empresas que querían montarse se lanzaran, ha servido para aminorar el riesgo que conlleva montar un negocio.

La gestión patrimonial es problemática, con el turismo se ha avanzado algo y la orientación hacia estas iniciativas está clara, habría que crear más tejido empresarial para dinamizar este sector.

No habría que restar protagonismo a los ayuntamientos en próximas iniciativas, sino mantenerlo porque el ayuntamiento garantiza la participación de la población e influye en la

dinamización social, moviendo a las organizaciones sociales. LEADER ha sido un acierto y hay que apostar por LEADER +.

LEADER ha supuesto un gran empujón, pero con las mismas exigencias del proyecto lo hemos puesto muy difícil y esto mismo ha parado a alguna gente que quería emprender, quizás no hayamos trabajado lo suficiente.

Ha costado mucho esfuerzo a los empresarios y promotores responder a las exigencias de LEADER, tener las facturas antes de recibir la subvención y adelantar dinero cuando no se tiene y sobre todo a las asociaciones. El método es equivocado o erróneo, cuando no hay fondos, no se puede adelantar.

Con LEADER han aflorado muchas inquietudes y muchas capacidades de empresarios y emprendedores y sin LEADER, algunas iniciativas de carácter social tampoco se habrían producido, como por ejemplo el que los jóvenes de los pueblos de la comarca hayan recibido formación, hayan asistido a encuentros; en el sector empresarial se ha percibido la influencia mucho más. Sólo entre tres pueblos, Calera de León, Montemolín y Monesterio se han presentado a este centro más de 100 proyectos -aunque no se hayan aprobado todos-, se ha visto que había alguna posibilidad y esos proyectos han buscado otras vías para salir adelante, con el dinero del emprendedor o sin dinero. Que haya 40 o 50 proyectos más o menos no es significativo, se ha ido más allá, se han abierto otras expectativas.

LEADER ha supuesto un antes y un después en la comarca de Tentudía, nuestros pueblos son pequeños, antes de LEADER estábamos pendientes de saber cómo podrían subir nuestros pueblos y después hemos puesto en común qué supondría el desarrollo de nuestros pueblos con una concepción común del desarrollo de nuestras localidades y de nuestra comarca. Era impensable antes de LEADER que los proyectos que se han puesto en marcha en nuestras localidades fueran una realidad, y ahora hemos marcado el camino y las pautas de lo que debe ser el desarrollo local y comarcal.

Antes de LEADER había una apatía tremenda y ahora se han lanzado y puesto en marcha iniciativas empresariales.

Propuestas para LEADER +

- Lo necesitamos, con un solo proyecto no es suficiente en una tarea tan ardua como es la de buscar el desarrollo de la comarca y con tantas carencias como las que existen en el sector empresarial. Es absolutamente necesario el apoyo de otro LEADER y ahí cabe también la participación social y el dinamismo de todos los sectores.
- Es prioritaria la industrialización de los productos autóctonos, el desarrollo de las infraestructuras locales y comarcal, crear semilleros de empresas, se necesitan buenas carreteras, infraestructuras adecuadas y los equipamientos necesarios para que se puedan instalar empresas en todos los pueblos, que creen en empleo.
- Hay que conseguir el LEADER +, ya que el LEADER II se ha cumplido y bien, hace falta infraestructura turística en algunos pueblos; hay pueblos que no tienen instalaciones hoteleras todavía, insistir en el turismo, aunque habrá que adaptarse a lo que nos impongan desde Europa. Vamos a ver si LEADER + viene más abierto que LEADER II y hay posibilidades de buscar empresas que creen puestos de trabajo.

- Con LEADER II se ha dado un salto muy importante cuantitativamente, en cuanto a la creación de iniciativas, pero no cualitativamente; es necesario insistir más en la cualificación del personal, es necesaria una cualificación mínima para que la iniciativa funcione.
- En cuanto al papel de los ayuntamientos, cuando la iniciativa privada no tira para adelante, la iniciativa pública tiene que tomarla y las cortapisas que LEADER II ponía no lo ha permitido; de cara a LEADER + habría que flexibilizar este trámite.

Síntesis de la evaluación de LEADER II

Los representantes institucionales de la comarca de Tentudía opinan que la influencia de LEADER II ha sido muy positiva. LEADER ha permitido unificar criterios y definir las pautas del modelo de desarrollo de la comarca y ha reforzado la identidad comarcal. Ha sido un instrumento de desarrollo que ha dinamizado el tejido empresarial y ha influido en la generación de la capacidad emprendedora de la población.

Las diferencias entre las ayudas recibidas por las distintas localidades no las ha marcado la iniciativa LEADER, sino la ausencia de proyectos subvencionables en algunos municipios.

No están de acuerdo con la percepción que tienen los participantes del Proyecto Formativo II sobre el protagonismo de los ayuntamientos en la gestión de LEADER y en que hayan sido beneficiados especialmente con la adjudicación de ayudas; creen que los proyectos aprobados vía LEADER han supuesto "beneficios" cualitativos y para toda la población, más que cuantitativos. En este sentido, también expresan que, ante la falta de iniciativa empresarial de carácter privado, LEADER debería flexibilizar los trámites burocráticos a los ayuntamientos en la gestión de LEADER + y seguir siendo la misma que en LEADER II, ya que los ayuntamientos aseguran la participación de la población y dinamizan a los colectivos sociales.

Consideran que en cuanto a la participación social, la población no ha hecho lo suficiente, el trabajo realizado en el 96 fue necesario para apoyar la candidatura, pero la iniciativa y la implicación en la estrategia de desarrollo debería ser social y no animada por los técnicos de CEDECO; aun así manifiestan que algunas de las acciones realizadas con las organizaciones sociales han sido posibles gracias a LEADER. Echan en falta la celebración de encuentros y reuniones más frecuentes para informar a la población.

Las medidas impuestas por la Iniciativa LEADER para acceder a proyectos han sido "leoninas" y han supuesto un gran esfuerzo a los emprendedores y mucho más a las organizaciones sociales, que en muchos casos han tenido que recurrir a otras vías de financiación y ayudas.

Otras propuestas institucionales para LEADER +

Coinciden los alcaldes en la necesidad de mejorar las infraestructuras locales y comarcal, de crear semilleros de empresas y facilitar la implantación de empresas que dinamicen el mercado de trabajo e influyan en la industrialización de los productos autóctonos.

Seguir incidiendo en el sector turístico, favoreciendo la creación de instalaciones hoteleras en localidades que carecen de ellas y mejorar la cualificación de estos servicios.

Flexibilizar los trámites para que la iniciativa pública –desde los ayuntamientos- puedan sacar adelante iniciativas empresariales, cuando la privada no lo haga.

PARTICIPANTES DE LA PRIMERA FASE DEL PROYECTO FORMATIVO. AUTORES DE LA PARTE I.

Bienvvenida: Pilar Díaz Vázquez (Técnico de inserción laboral), Nolasco Cotamo Fernández (Taxista), María Vázquez (Ama de casa), Julián Olivero Burgueño (Virtuanet comunicaciones), Carmen Galán Rubio (OPA), Joaquín Suárez Díaz (OPA), Casimira Blanco Vázquez (AMPA), Julián Oliver Burgueño (Empresario promotor LEADER), Juan Carlos Rodríguez Pardo (Monitor deportivo del Ayto.), Fernando Pedraza Pozo (Secretario del Ayto.), M^a Fernanda Llanos Chavero, Milagros Olivero Domínguez, Juan Suárez Cortés (OPA), Antonia Martín (Asociación de Mujeres Viudas), Nieves Oliver Viñuela, Rafael Gutiérrez Marín.

Fuente de Cantos: Inmaculada Soria Eugenio (Técnico de PASE), Felipe Manuel Carrasco Gala, Carmen Cidoncha Velarde (Agente de Desarrollo Local), Pedro García Sánchez (Trabajador social), M^a José Parra Porras (Trabajadora Social), Luis José Rubio Torrado (ATP), Juan González Rodríguez (Agricultor), M^a Mercedes Acuña Alonso, M^a Ángeles Carrasco, Sole, José Antonio (Presidente de AMPA), Pedro García (TIS, Miembro de la Asociación Juvenil), Manuel Antonio Tomillo, Manuel Rojas.

Calera de León: Remedios Cubero Díaz (Empleadas de Ayto.), Guadalupe Baños Balsera (Estudiante), Eva Cubero Rodríguez (Estudiante), Carmen Mateos Díaz, Elisabet Ortega Morales, Silvia Ramírez Prat (Estudiante), Vanesa Ortega Morales, Mónica Cubero Díaz, Silvia Fernández Barragán, Beatriz Galán Barragán, M^a Ángeles Pérez Villanueva, Amelia Fernández Mejías, Isidoro Hidalgo Macarro, Juan Antonio Zapata López, Manuel López Calderón, Alicia Carrasco Mejías, Manuela Barragán Durán, M^a Isabel Cubero Díaz.

Monesterio: Josefa Garrón Torrado (Agente de Desarrollo Local), José Antonio Villalba Calderón, M^a Jesús Duarte Márquez (Técnico Área Turismo CEDEC), M^a Luisa Bayón Megías, Isabel Vaca Álvez, Begoña Sánchez Núñez, Manola Muñoz del Viejo (Ama de casa), Ángel Manuel Delgado Delgado (Estudiante), Rosario Castro Calderón (Técnico de inserción), Pilar García Morales, Pilar Cabeza Sánchez, José Antonio Pacellín Garrote, Juan Javier Llimona Torres, Isabel Delgado Garrote, Mercedes Giraldo Villa.

Pallares: Emerio José Melgarejo Viñal (Estudiante), Carlos Fernández Márquez (Empresario), Eduardo Sousa (Autónomo), Luis Díaz Navarro, Rafael Fernández Romero (Aprendiz Guía Turístico Rural), Juana Navarro Tomás, Cristina Ferrero Díaz (Estudiante), Sandra Valverde Moya, Inmaculada Lozano Garrote, Carmen Lozano González (Aprendiz de Guía Turismo Rural), Felipe Esteban, Rufino Acosta Carrasco, José Melgarejo Sancho, Francisco Lozano Garrote, Marcos Melgarejo Sancho (Estudiante), Olga Melgarejo Sancho (Estudiante).

Cabeza la Vaca: Jordi Macías Macías (Auxiliar Administrativo), Antonio Mateos Cobo (Industrial), M^a Elena Lavado Regaña, Rufi Ramos Macías, Ana (Auxiliar Administrativo), Manuel Lavado.

Fuentes de León: Antonio Luis Guerrero Matamoros (Ganadero), Antonio Germán Gómez Heredia (Industrial), Diego Díaz Bonilla (Estudiante), José Rubios Giles (Prejubilado), M^a Suceso Hidalgo Díaz (Empresaria), Rafaela Díaz Domínguez (Ama de casa), Manuel Ortiz Sánchez (Construcción), Francisco Colorado Mejías (Autónomo), Ángel Domínguez Sánchez (Empresario), Isabel Rubio Cárdeno (Empresario).

Segura de León: Concha Jaramillo Venegas (Agente de Desarrollo Local), M^a Dolores Gata Ruiz, Catalina Barco Villa, Manuel Jaramillo Bernáldez (Agricultor), Domingo Venegas Maya (socio de CEDECO), Juan Oyola Cordero (Constructor), M^a José Maya Díaz (Asociación de Jóvenes), Francisco José Maya Matito (Asociación de Jóvenes).

**PARTICIPANTES DE LA SEGUNDA FASE DEL PROYECTO FORMATIVO.
AUTORES DE LA PARTE II.**

Grupo Norte:

Bienvenida: Pilar Díaz Vázquez (Técnico de inserción laboral), Nolasco Cotamo Fernández (Taxista), María Vázquez (Ama de casa), Julián Olivero Burgueño (Virtuanet comunicaciones), Jerónimo Díaz Vázquez (Trabajador Agrícola).

Fuente de Cantos: Inmaculada Soria Eugenio (Técnico de PASE), Felipe Manuel Carrasco Gala, Carmen Cidoncha Velarde (Agente de Desarrollo Local), Pedro García Sánchez (Trabajador social), M^a José Parra Porras (Trabajadora Social), Luis José Rubio Torrado (ATP), Juan González Rodríguez (Agricultor), M^a Mercedes Acuña Alonso, Mercedes Lancharro Acuña, M^a de los Reyes Tejada Rodríguez.

Grupo sur:

Calera de León: Remedios Cubero Díaz (Empleadas de Ayto.), Guadalupe Baños Balsera (Estudiante), Eva Cubero Rodríguez (Estudiante), Carmen Mateos Díaz, Elisabet Ortega Morales, Silvia Ramírez Prat (Estudiante), Vanesa Ortega Morales, Mónica Cubero Díaz, Silvia Fernández Barragán, Beatriz Galán Barragán.

Monesterio: Josefa Garrón Torrado (Agente de Desarrollo Local), José Antonio Villalba Calderón, M^a Jesús Duarte Márquez (Técnico Área Turismo CEDEC), M^a Luisa Bayón Megías, Isabel Vaca Álvarez, Begoña Sánchez Núñez, Manola Muñoz del Viejo (Ama de casa), Ángel Manuel Delgado Delgado (Estudiante), Rosario Castro Calderón (Técnico de inserción), Vicente Vasco Torrado, Manuel Sayago Mejías, Juan Carlos Giraldo.

Pallares: Emerio José Melgarejo Viñal (Estudiante), Carlos Fernández Márquez (Empresario), Eduardo Sousa (Autónomo).

Montemolín: Mario Megías Castellón (Empresario), Otamy Vázquez Aguilera (Empleada de Hostelería), Elías Gómez Sánchez (Empresario).

Grupo Oeste:

Cabeza la Vaca: Jordi Macías Macías (Auxiliar Administrativo), Antonio Mateos Cobo (Industrial), M^a Elena Lavado Regaña, Rufi Ramos Macías, Isabel Vaca Álvarez (Trabajadora UDFE).

Fuentes de León: Monserrat Montero Galea, M^a Dolores Núñez Martín (Psicóloga, técnico de acciones OPEA)

Segura de León: Concha Jaramillo Venegas (Agente de Desarrollo Local), M^a Dolores Gata Ruiz, Catalina Barco Villa, Manuel Jaramillo Bernáldez (Agricultor), Ana Muñoz Maya.



COMARCA DE TENTUDÍA

Bienvenida

Bodonal de la Sierra

Cabeza la Vaca

Calera de León

Fuente de Cantos

Fuentes de León

Monesterio

Montemolín

Pallares

Santa M^a de Nava

Segura de León



Centro de Desarrollo Comarcal de Tentudía.
LEADER II TENTUDÍA.